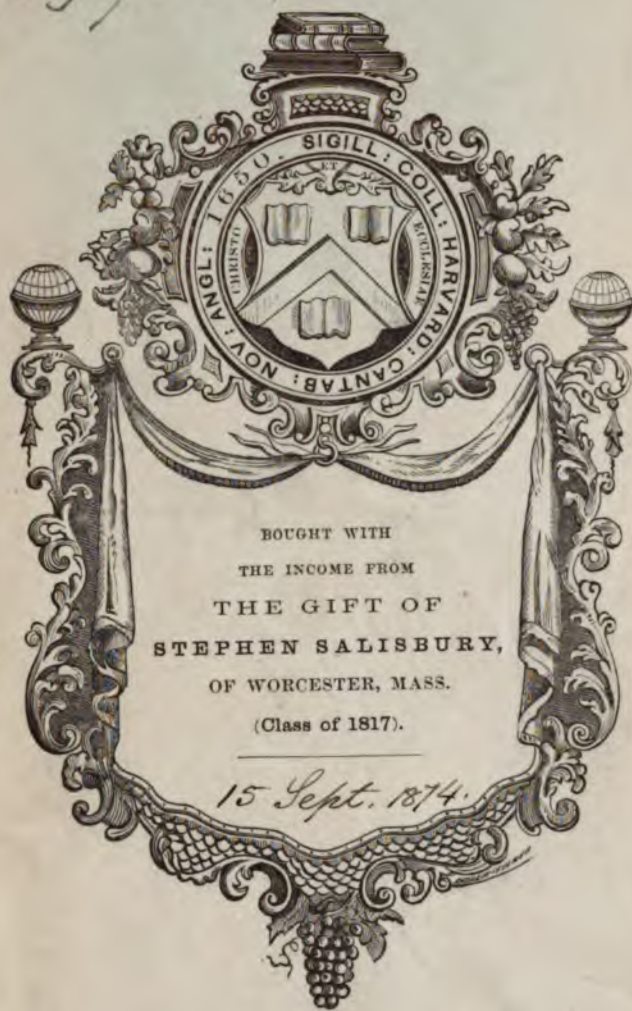

SIGILL: COLL: HARVARD: CANTAB: NOV: ANGL: 1650.
CHRISTO ET ECCLESIAE
BOUGHT WITH
THE INCOME FROM
THE GIFT OF
STEPHEN SALISBURY,
OF WORCESTER, MASS.
(Class of 1817).
15 Sept. 1874.

Programm

des Königlichen

Gymnasiums zu Quedlinburg, Prussia

für

das Schuljahr von Ostern 1870 bis Ostern 1871.

Womit

zu

den auf den 29. März d. J. festgesetzten

öffentlichen Prüfungen

der sämmtlichen Klassen des Gymnasiums

ergebenst einladet

der Director Professor Franz Wilh. Richter.

(Karl) Rudolf

Inhalt: 1) Aeschyli Cod Lavrentiani Oxoniae typis expressi praefationis lineamenta. Dr. R. Merkel.
2) Schulnachrichten vom Director.

Quedlinburg.

Druck von G. Basse.

1871.

194

1874, Sept. 15.
Salisbury Fund.

AESCHYLI COD. LAVRENTIANI OXONIAE TYPIS
EXPRESSI PRAEFATIONIS LINEAMENTA.

Codex vetustissimus Aeschyli, cuius descriptionem alio loco *) dedi, non est ita comparatus, ut aut collationibus et enotandis eis, quae solent, satis pernosci, aut typis aliave arte graphica ita repraesentari possit, uti criticorum usibus et rationibus convenit. poterit fortassis adhibita pro portione utraque opera et cura; eruntque in ea dispensatione potiores typographiae partes, quod uno in conspectu res multas ponit, quae verbis vix satis describi possunt, simulque bonam partem eorum, quae in collationibus consignantur, admittit. quae exhiberi ita non poterunt aut ad id quod agitur necesse non erit, conicienda sunt seorsum in librum commentarium, satis amplum et spissum futurum. sunt enim inibi notanda quae inlata saeculis fere quattuor posterioribus a manu secunda tertia quarta quinta adgravarunt volumen illud Florentinum et molesta qua extant complexione studiosorum assiduitatem frustrata saepe sunt aut absterruerunt; sed aliena sunt ab eo libro, cuius species eruditis dudum obversatur, in quo superiorum saeculorum quinque paradoseos vestigia sunt rimanda et emendationis disciplina instituenda. ipsam manum secundam, si fieri potuisset, in eum librum totam amandaturus eram. cur non licuerit, quo consilio aut qua necessitate pars magna eius additamentorum in istoc volumine tamen exhibeatur, infra dicetur. quaedam typis diversis sunt indicata: quaternionem primum totum eius esse manus tribus verbis monere satius erat quam dedecorare artificium Oxoniense. reliquorum, quae sine indicio incommodare sane potuerant ad quaestiones quasdam subtiliores accessuro, ratio habebitur in eo quo dixi libro. in eodem primae manus supplementa reperientur: dicetur de membranarum diversitate et quas rasuras ostendunt sub ipsa verborum continuitate; nam quae extra eam sunt, punctis indicavi: de calamorum vicissitudine et quos eorum errores prima manus inter scribendum ipsa correxerit: de atramenti coloribus et de locis evanidis quae, scilicet tempore non parvo interiecto, a manu secunda sunt instaurata: de litterarum formis insolentioribus, quae imitando expressae videantur ad codicem archetypum: denique siquae ita cum manus secundae observatione coniuncta sunt, ut aut ambigatur, utrius sint, aut litterae dimidiatae a secunda sint suppletae; quarum rerum satis frequentium manifestum est maiorem partem ne photographiae quidem ope reddi potuisse.

Sed certe quaecumque bona fide a manu profecta sunt prima, ea maxime, quibus uno obtutu comprehensis opus est ad dispicienda ac dimetienda veteris paradoseos et corruptelae documenta et confinia, satis reor plane et perspicue in his paginis CXXXVIIII exhiberi, nec egere indicio. cuius generis sint, breviter exponere licebit.

*) In libro imprimi coepto *Aeschylus in italienischen Handschriften*, pp. 5 ad 10.

Primo inter haec loco erit melicarum partium descriptio, quam codex satis singularem ostendit, nec praeter paucula quaedam a vv. dd. enotata edere totam adcurate quisquam animum induxit. satis tempestive nunc prodibit, postquam aucta indies metricae instauratae ditione Sophoclis in codice Laurentiano colometria iam ad partes vocata est. Aeschyli aliquanto vetustiorem descriptionem existimo et immunem, praeter quidem quaternionem primum, eorum quae ab interpolatoribus saec. XII profecta esse possunt. codex Aristophanis Ravennas, qui aequalis Sophocli et Aeschylo dici solet, utroque, si ex scripturae specimine iudicare potui, antiquior fortasse fuerit. inesse his codicibus doctrinae rythmicae genuinae Aristoxeneae et immutatae grammaticorum metricae saeculorum sex quae sequuntur manifesta vestigia consentaneum est: quae disconveniunt sine scripturae vitio, per calligraphos eius aevi, quod stropharum notas servatas habuit, sine fraude, caute tamen et sollerter distracta putari licebit. mihi ad earum quaestionum subtilitatem ab ea potissimum parte accedendum putavi, qua in locis aperte vitiatis momentum haud raro habent; ad quae investiganda quantivis pretii auxilium est in brevitate colorum codicis Laurentiani, in sanandis non nulla etiam saepe utilitas librorum recentiorum.

Sed antequam ad haec perveniatur, quicumque in corpore Laurentiano melica, in illa colometriae prolixitate plus quam dimidium versuum omnium numerum, perlustraverit, adducetur in opinionem, quae augurium quoddam habebit de universa poeseos Aeschyli condicione. miretur oportebit egregiam totis saepe paginis syllabarum et versiculorum strophicam responsionem, vitiis vix gravioribus, quam quae commonstrent ignorasse plane librarios adiumentum illud exigendi et exaequandi operis; fateatur in parte tam gravi veterem compagem iuncturis suis satis tenaciter perstitisse, barbariem quae in oculos maxime incurrat, inveteratam aut fraudulentam non videri. quemadmodum interpolatio licentior illa, cuiuscumque est originis, scenicae aut grammaticorum, haud infrequens in senariis, maxime Choephororum, nusquam chorica attigisse videtur, praeterquam quidem in anapaestis, ita posteriore aetate librarii festinatione tantum et ignorantia plerumque in his partibus deliquerunt. festinatio, quam ipsius Laur. scripturae genus incredibilem saepe prodit, fecit ut litterae permutarentur, syllabae omitterentur aut iterarentur, intellectus plerumque omnem curam, etiam illud genus, quod tamen reperias, cum anteceptum aliquem sensum paucarum litterarum dispendio inferunt, prohibuisse videtur. ignorantia non obstabat, quin syllabatim sollicita illa assiduitate, quam scriptura prodit, sequerentur exemplum; et vellicabat vigilantiam versiculorum brevitas: si quando tamen cessarunt aut in fine fabularum defecerunt, impegerunt sane tam graviter tamque confertim, ut numquam inveniretur, qui ante saeculum XII manum admovere auderet.

Id unum codicis Laur. prima manus admisit, ut, rarius quidem in prioribus, in reliquis frequentius fabulis, colometriae versiculi bini, postremo etiam plures, servatis tamen discriminibus, coniungerentur; quem admodum etiam reliquam veteris calligraphiae descriptionem, in exserendis aut subducendis a regula versibus et notandis interlocutorum personis, insuper habitam videas. servata ea fuit in eiusdem aetatis exemplaribus; imitatus enim est primi quaternionis scriba, quamquam non constantissime. supersunt apud hunc stropharum aliquot et systematum anapaesticorum indicia versuum porrectione et maioribus litteris primoribus, pp. 2, 9; 33 3, 16; 32; 38. nihil eiusmodi memini me observare in reliquis quaternionibus praeter signa duo pp. 20, 24 et 21, 14 et qui peropportune in Septem fabulae parodo versus 110 137 145 litteris maioribus pp. 103, 46 104, 17; 23 insigniuntur, quamquam in 137 et 145 librarium credibile est absurdam, quae toto volumine regnat, consuetudinem spectasse, qua exclamationes potissimum in versuum initiis ita perscribuntur.

Insunt praeterea in Laur. ignota adhuc non pauca Herodianeae aut pervulgatae antiquitus prosodiae ac doctioris orthographiae documenta, ipsa librarii socordia fortassis servata. in primo quaternione adsunt rarissime, in reliquis a manu secunda sedulo ac data opera expunguntur et corriguntur. non sunt, quantum nunc memini, plura aut alia quam quae ex scholiis Homericis et libris aliquanto vetustioribus Homeri et Apollonii innotuerunt; quaedam illorum maxime adminiculo dignoscuntur, adeo tenui extant vestigio. non erunt aliunde augenda, sed tamen eo, quo passim occurrunt, numero ubique restituenda et pro reliquiis legitimae Aeschyli recensionis pigneranda.

Potest enim ex his omnibus codex aliquis Aeschyli animo informari idoneae aetatis, scriptus considerate, rebus grammaticis et anagnosticis limatae artis auspicio rectis, variis scripturis quibusdam adnotatis, versibus qui bifariam idem dicerent, ut quidam sunt in Septem et Choephoris, aut aliqui suspectis receptis in ordinem omnibus, sed notis criticis, maxime antisigmate et obelo distinctis. ad talis libri similitudinem ut aliquando corpus Aeschyleum redigatur, arti criticae, si se ipsam noverit, enitendum esse putaverim; non ut resectis et reformatis quae displicent concilietur quod legi possit aut pro Aeschyli manu venditetur. quando ea res eventura sit, satis est incertum, sed exploratum ordine quodam progrediendum esse, idque a codice Laurentiano.

Ex hoc quod proxime lucremur, est notitia libri unius ex ignotissimorum eorum numero, quibus per tot saecula, elevata usque eruditione, ingravescente barbarie, poetae ea indita est habitudo, qua prodit in hoc volumine. codex mihi obversatur haud paulo Laurentiano antiquior, ut qui iniuriam quandam temporis iam perpessus fuerit; scriptus luculente, quantum ex eo colligi licet, quod colometriae versiculos numquam geminatos habuit: versibus perscriptus per paginas fere tricenis septenis, non tantopere vacillante eo numero, ac fit in Laurentiano nostro, qui p. 5 XXXXII, pp. 3 sqq. XXXXIIII, pp. 132 sqq. XXXXVIIII ostendit, adeoque in Apollonio. in extremis eis paginis versus quidam saepe evanidi erant; credo madore absumptos, ut in codice Veneto Bessarionis aliisque vidi. inde natae lacunae toto corpore quae vel observatae iam sunt, vel sunt informandae ad interpretationem expediendam: id quod facili supputatione probatur, quae tamen haud aliter procedit quam ad numerum versiculorum Laurentiani et quaternionum quidem posteriorum; primus quaedam cola dissecta habet. nam cum in Persarum v. 316 H. Porsonus lacunam unius versus indagaverit, ipse post v. 164 deesse versum suspicatus sim, quae inter hos locos in Laur. intercedunt, paginae 5 versus XXXX, integrae duae et vv. XXV, in archetypo fuerunt paginae legitimae quattuor: versus Hermanni 255 256 259 260 ab interpolatore aut scriba quaternionis contra morem veterem geminandorum dochmiacorum sunt dirempti. duarum inde paginarum spatio distat epodus illa v. 98, quae dubitationes multas movit; quamquam non putaverim tantum sibi interpolatorem sumpsisse, ut stropham lacunosam et antistropham in unum conflaret. at a v. 316 ad 465, ubi in scriptura Laur. nexus est impeditus, sunt versus XVIIII, duae paginae et XXXX; quattuor archetypi paginae, si unus versus fuit oblitteratus. inde si versus quattuor et paginas duas Laur. 12 et 13 processeris, adsunt vv. 569 ad 586, quos excidisse olim, sed e fuga retractos demonstravi librorum testimonio in editione Persarum p. 48; sunt paginae tres archetypi praeter decem illos versiculos codicis Laur. p. 14, 2 ad 11. a versu deinde 587 ad 731, quo loco duos excidisse, vix scio an satis recte, suspicatus sum, sunt versus XXXII, duae paginae et XXV; paginae archetypi quattuor integrae, si eos duos versus adnumeres. inde ad vv. 767 777, de quibus iudicium, ut potui, tuli in editione p. 57, sunt versus XVII et XXX, ut oportebat. sed si recte illa disputavi, lacuna manifesta post v. 892 informanda est versuum quindecim: si versus illi 768 ad 779 in margine scripti non fuerunt, lacunae ab Hermanno indicatae,

altera post v. 504 una pagina, altera post v. 892 versibus XXXI XXXXIII XXXVII, paginis legitimis tribus, distabunt.

In Agamemnone codices recentes Florentinum et Venetum colometriam vetustiorum servasse non peius suspiceris, quam fecisse in aliis fabulis constat. sed non multum praesidii in eo est, quod lacuna versus 970, quam Hermannus dissimulavit, ab altera v. 1421 distat in illis libris et Laurentiani paginis duabus versibus CCCCLII, qui sunt fere duodecim tricenorum octonorum vel tredecim tricenorum senorum paginae. nec inde ad lacunam v. 1519 numerus est ideoneus, sed LXXXXIII, ad proximam manifestam v. 16 LXXXXII versuum.

In Choephoris a lacuna non dubia v. 793, ubi duo versus coaluerunt, quas informavit Hermannus alteram v. 717 satis probabilem, alteram v. 823, quae fortassis medelam admittit, distant in codice Laur. LXXV et XXXV versiculis. quarta v. 943 a v. 793 abest versuum XXII, duarum paginarum et versuum XXXVIII spatio; qui numerus quattuor versibus excurrit consuetum paginarum modum. quae praeterea investigatae sunt, magis sunt dubiae nec ad paginas archetypi quadrant.

In Prometheo plurimum proficitur. manifestae sunt lacunae v. 862 et 897, intercedentibus versibus tantum XXXIIII, quo intervallo duplicato etiam quae post 862 desunt, non ea multa, ut videtur, remota sunt a v. 793, ante quem plura perierunt. itaque ab hoc loco si recesseris versibus LXV, aut si ab initio fabulae rationem inieris et intellexeris a lacuna v. 432 ad 540 in Laurentiano esse versiculos partim versu geminatos CI, paginas archetypi tres tricenorum quaternorum versuum; deinde ad v. 726 versus CLXXXVII, paginas veteres quinque versuum tricenorum septenorum, duobus excurrentibus; ab utraque parte eo devenias, ut circa v. 726 lacunam intervenisse non sit coniectare illicitum: hoc est, eo loco, qui supra modum doctos exercuit. non est credibile per ἵνα voculam a poeta Themiscyram et Thermodontem cum Salmydesso esse consociata, quae distant milibus passuum admodum D; nec veri simile Ionis iter contrarium in modum hic informasse, atque fecit in Supplicibus v. 527; aut in Prometheo soluto, fr. 201, Asiae et Europae limitem scripsisse Phasin, hic eos sequi, quos Herodotus 4, 45 dicit Tanain et Bosporum Cimmerium tradidisse. Tanaidis certe ostio in palude Maeotide locus nullus erit secundum Hermanni descriptionem, qui p. 156 Hypanin Strabonis, p. 694 extr., qui a Caucaso defluit, ex Aeschyli mente circumisse paludem, effluxisse eo loco, quo Borysthenem aut alterum Hypanin, de quo Strabo p. 107; 306, 17, eumque in ripa sinistra sequentem Ionem ex Asia scilicet in Asiam redisse demonstrat. neque enim inveniebat, quomodo v. 790 *ὅταν περάσῃς ῥεῖθρον ἠπείρων ὅρον* ad alium Bosporum quam eum, qui 730 denotatur, referri posset. atqui poterat, si alter nominatus aut indicatus paulo antea fuit; fuisse autem ipsa Salmydessi mentio indicio est, prorsus otiosa futura, nisi ad illum spectaret: ad Cyaneas usque pertinuisse Strabo dicit apud Herm. p. 156. excidisse igitur putaverim aliquid in hunc sensum

— ἀμφὶ Θερμώδονθ', ὅτου
ἐς αὐτὰ τἀπέκειν' (ἀποκρήμνοις ὁδὸν
ἐλῶσαν ἀκταῖς ἔστε) πρὸς στόμωμ', ἵνα
τραχεῖα πόντου Σαλμυδησσία γνάθος
ἐχθρόξενος ναύταισι, μητρυιὰ νεῶν,
αὗταί σ' ὁδηγήσουσι —.

proposito ita termino itineris et commemorato in proximis exordio, qua utrumque conectatur et concilietur, est notio vocis *πορείας* v. 734, ubi quae de Bosporo dicuntur, quamquam ad unum Cimmerium spectant, quia memorabilior visus, non idcirco impedient, quin verba proxima *λιποῦσα δ' Εὐρώπης πέδον* accipiantur de Thracio, de quo molestum erat multa doceri. nec v. 791 voca-

bula *ῥεῖθρον* aut *ἠπείρων* alio referri poterunt, nisi ad *Ἑλλήσποντον ῥέοντα, Βόσπορον ῥόον θεοῦ*, Pers. 747 et de eis continentibus, quae discernuntur Pers. 738.

Eumenidum lacunae quae indicatae sunt ab Hermanno quinque nescio an egregie stabiliantur supputatione nostra. versus 70, qui emendari non potest, distat a v. 561 paginis octo integris et duabus fere dimidiatis; si versiculos geminatos discernas, sunt omnes DII, octo paginae archetypi tricenorum ternorum, septem tricenorum quaternorum, praeter quidem eos, qui interciderunt. inde ad v. 622 superesse vides XXIII et XXXVI, ut aliquanto plures perisse necesse sit. inde ad v. 655 sunt XI et XXIII, ut unus desideretur. inde ad v. 842 tres intercedunt paginae, versus XXV et VIIII in ordine, XVII in margine scripti, sex paginae integrae archetypi tricenorum binorum versuum, si nihil excidisset. inde ad v. 1008 habes paginas Laur. duas, XXXVII et unum versum cum adscriptis XXXVIII, omnes CLXX, quinque paginas archetypi tricenorum quaternorum.

Septem paulo minus fecit detrimenti; ratio tamen constat. a versu 119 versus sunt paginae Laur. 104, partim geminati, LXIII, paginae 105 LI, 106 XXXXVI, 107 XXX, paginae archetypi quinque tricenorum octonorum, ad versum usque 300. inde ad v. 866 paginae 107 LI, 108 XXXXVIIII, paginarum septem quadrageni seni, p. 116 LXV, 117 LVII, paginae 118 XXXIII; paginae archetypi quinque tricenorum septenorum. inde ad v. 939 XXVIIII et L, paginae arch. duae excurrentibus paucis.

Supplices primam habet lacunam versus 198, unde ad secundam, non v. 247 sed 301, versus in Laur. sunt XXV, XXXXVIII, XXVII, paginae archetypi tres. inde ad tertiam v. 464 versus XX, LII, LVIIII, XXXX; paginae arch. quinque tricenorum quaternorum. inde ad quartam v. 741 versus VIII, L, L aut LI, LI, LXXXIII, XXXXVI; paginae arch. octo tricenorum quinorum, partim senorum. inde ad v. 914 versus IIII, LXXVII, LXVI, XXX; paginae quinque tricenorum quinorum versuum.

Tantum est quod in libro Laurentiano vel obiter versato quivis deprehensurus erat; supersunt sine dubio, ut in silva antehac intacta, quae de eodem genere observari possint utilitate longe maiore quam aerumna. sunt tamen etiam quae assiduitatem et deliberationem requirant.

Codex ille, quem archetypum dixi, e situ et squalore aliquando protractus et apographis divulgatus videtur cum exemplaria nitidiora et integriora in promptu nulla essent: unde factum, ut lacunae illae eodem quo in Laurentiano modo dissimularentur in libris scriptis, quotquot extant hodie, omnibus, sitque iam factitanda critica in adparatu, cuius in illo libro omne est fundamentum positum. quidquid boni et exoptati ex Laurentiano vel etiam ex libris saeculi XIII poterit depromi aut extricari, illi archetypo acceptum referetur. at in barbarie et vitiis, quibus scatent Laurentianus et reliqui, cautione et circumspectione erit utendum ideo, quod ad emendationem aliquantum plerumque interest, instituatur ex corruptelae intelligentia et perspecta recte librariorum aberratione an ex glossematum suspicione, quae numquam ita adscribi potuerunt, ex aetiologiis plus minus commenticiis. quaedam in libris adesse nostris ex vetustissimis exemplaribus, quorum satis nobis ignotae sunt vicissitudines, tralaticia nemo negabit: sed ea fere erunt quae supererunt post eorum ex instituto nostro disceptationem, quae emendari potuerint ex observata librorum nostrorum ratione; cuius rei larga est vel in solo Laurentiano copia et in editione nostra maior, quam adhuc fuit, opportunitas; sed, quod dicebam, ut impigre sit attendendum.

Quae vitia ex archetypo in Laurentianum sint propagata, nihil est, quod sciam, ulla in re indicii. descriptum ipsum ex illo minime constat: non esse ad exemplar litteris uncialibus scriptum exaratum, multa sunt quae arguant: scriba eius litteras permutavit aut imitatus est eiusdem gene-

ris, quo ipse usus. si credendum sit archetypum nimis vetustum non fuisse, incredibile tamen est lacunarum illos locos, nullo adposito λείπει, et glossemata puerilia totiens verbis poetae immixta in codicibus reliquis plane eodem modo reddi. consentiunt enim illi in vitiis omnino omnibus, satis saepe singularibus: qua ipsa re evincitur a scriba Laurentiani ea non esse inlata. non sunt ei libri, ut praecipi consuevit, ex Laurentiano expressi, cuius neque rei praeterquam in Marciano et Florentino chartaceo indicium mihi occurrit, et conspirant egregie cum manu secunda Laurentiani, quae cum scripturas emendatiores et versus a prima manu omissos in eum intulerit, factum id oportet ex exemplari luculento eiusdem modi, quo est quaternio primus, qualia extitisse tunc, nova recensione nuper facta, satis est probabile. si extiterunt, non est credibile ad Laurentianum potius aegre ad illa correctum, quam ad ipsorum illorum munditiem, qui describere vellent, se contulisse.

Conici possit Laurentianum aliquot apographorum quae intercesserint intervallo ab archetypo illo distare et eorum apographorum naevos et ineptias confertim in eum immigrasse ideo, quod tempore quodam, credo extremo Basiliadarum aut Isaaci Comneni, imminuta monasteriorum lautitia, sublata scribarum librariorum disciplina et diorthoseos usu eruditulі sua manu, suos in usus, suo pro captu libros exararunt, inemendatos novis usque cum erroribus transcribendos aliis per manus tradiderunt. Laurentianus hanc prae se fert speciem ipsa scriptura et quod diorthosin nullam habet; quamquam videri possit casu aliquo omissa, ut argumenta fabularum et scholia, quibus spatia vacua destinata extant. sed illo modo fieri facile potuit quod factum videmus, ut cumulatis quae singuli, modice fortassis unusquisque, deliquissent, ingens mendorum summa conficeret: ut quae incuria fudisset, eadem industria qua verba poetae reconditissima enarrarentur: ut quae prior aliquis interpretamenta scriptura illa rudiore adposuisset, proximus in verborum continuitatem admitteret; nam pleraque id genus adeo sunt inscita, ut ex archetypo illo nostro repeti vix queant: ut postremo ex his omnibus paradosis quaedam conflaretur, quae ex diversis exemplaribus in Laurentianum et eum librum, quo usi sunt interpolatores saec. XII, praestantiorem eum fortassis ipso Laurentiano, transiret. doctrina in his imi subsellii grammaticis nulla est; quod adscriptum in Laurentiano vocabulis rarioribus solet esse ζήτει, non est manus primae: fidem et superstitionem quandam non continuo culpaverim. primus ille, qui in codicis archetypi maculis quae oblitterata fuerunt nullo lacunae signo ita aliquotiens transscripsit, ut versus componeret ex versuum particulis, fecit scilicet barbare, sed speravit satis factura quae superessent et interpretes inventura, haud adeo falsus animi. ac sunt hodie qui strophas Aeschyli, quae emendari non posse videantur, resectas cupiant, lacunae signum addi vetent. idem ille librarius si in Supplicibus locos multos, ex unciali quidem archetypi, ut videtur, scriptura reddidit perturbate, invenit fortassis in eo libro prope evanida, fecit quod et ipse feci in manu prima Laurentiani. proximi ab illo cum rem grammaticam ad suae aetatis consuetudinem revocarunt, nihil aliud quam cessisse in oblivionem Herodianeam testantur; fecerunt idem interpolatores saec. XII et homines non indocti qui saec. XIII, XIIII post brevem calligraphiae saec. XII instaurationem et ipsi sua manu libros Laurentiano simillimos, nullo diorthoseos vestigio adornarunt. reliqua maximam partem inscii admiserunt aut errore excusabili, cum errores manifestos et procliviores priorum se correcturos putarunt. si quis Pers. vv. 131, 870; 702 H. vocabula πρώξ et κινύσσω, κηνύσσω numquam inaudivisset, πρῶν et κεινόω satis apta iudicaret vel certe sola eius conformationis nosset, quid mirum statim reposuisse. argumentum huius simplicitatis plerumque est emendationis evidentia, unde intelligitur vix usquam plus esse mutatum, quam quod uno festinantis oculi vel calami coniectu potuit confundi. nec longe ab hoc genere illud differt, quod supra attingebam, cum in locis doctam

aliquam antiquitatem aut sublime poetae commentum, aut etiam, ut in modo commemoratis, vocis insolentiam habentibus praeiudicatam quandam sententiae umbram longe a vero alienam sequuntur, vel ex aliorum locorum recordatione vel pectoris Byzantini angustiis et pingui iudicio natam, atque lenissima aliqua correctione poetae obtrudunt. non est ea fraus et fallacia, qua homines illi tam subtili usuri numquam fuerunt: quamquam fraudem nobis factam fatendum est, qui nimis patienter talia mirati sumus. extant non parvo numero, numquam animadversa; tanto quidem, ut nesciam an pleraque quae in Aeschyli poesi eximia quadam humanitate excusari solent, sententiarum obscuritas, sermonis tumor et insolentia, in Persis adeo ieiunitas et languor, Byzantinis nostris debeantur. exempla quaedam adponenda esse intelligo. Persarum locus 922 H.

λαοπαθέα σέβων ἀλίτυπά τε βάρη
πόλεως γέννας πενθητῆρος

ab Hermanno non est eatenus emendatus, quin sententia prioris versus sit protrita et ad taedium usque recidiva, *ἀλίτυπα* plane Byzantini coloris; in altero *πόλεως* ad *βάρη* plerumque refertur, *πενθητῆρος* ad *γέννας* secundum scholia. intelligi praestabit *πόλιν πενθητῆρα*, quae est Cissiorum, ut est in Choeph. 418 *Κισσίας ἰηλεμιστρίας*. *βάρη* planctum illum, *κροτητὸν καὶ πανάθλιον κάρα*, denotat, unde epithetorum depravatorum medela pendebit. scripsi *λακοποθέα*, formatione ea qua sunt apud Aeschylum *μενέγχης*, *φυγαίχμας*, et *ψαλίτυπα*, quod violentius amicis quibusdam visum. sed codex habet *σεβίζων ἀλίτ.*, e scriptura minuscula, in qua syllabae *ων* compendium fuisse puto paulo negligentius ad proximam litteram dilatum, ut saepe fit in ipso Laurentiano: ea littera fuit *ψ*, satis similis *ιξ* in quadam scriptura. *ψαλίς· ταχεῖα κίνησις* Hesych. 148 et *ψαλίττεται· ἁμιλλᾶται* 151.

In Agamemnonis v. 125 non memini qui discedendum putaverit ab interpretatione scholiorum, ut *στόμιον* sint *lupata*, quae *procusa* dicantur, nisi pro *προτυπέν* placuerit *πρότυπον praefiguratum*, ut Hesychius 3436 *προετύπον*, *προεδήλον*, ecclesiasticum, puto, genus loquendi; deinde *in castris esse*, uti rectissime quidem *στρατωθέν* Hermannus explicat, cum ita sit apud Rhianum Paus. 4, 17

οὔρεος ἀργεννοῖο περὶ πτύχας ἐστρατόωντο —;

postremo *tenebris occuli*, *μὴ κνεφάσῃ*. res multo videtur planior. Calchas male metuit de Diana, quod meminit consecratam esse in Artemisio propter iter a classe Graecorum tenendum. Euripus est qui dicatur *στόμιον*, quod eodem sensu de *ostio* et *faucibus* extat Cho. 796. *προτυπέν* nescio an intellegi possit *protractum*, *porrectum*, *στρατωθέν* de montibus qui eum maris tractum *vallabant*, *circummuniebant*. *Τροίας οἴμῳ* poeta scripsisse videtur, non *οἴκῳ*, et *μέτα* non *μέγα*. *κνεφάσῃ* erit referendum ad *κέλευθον* v. 122; etsi ea vox translato quodam sensu adesse videtur, ut apud Apollonium 3, 637 *ἦδε κέλευθος ἡρώων*, eoque regit verbum *λαπάξει* v. 125. *μοῖρα* fortasse abibit in *θημῶνα*, si is locus explicandus sit de more vetustissimo orientis populorum cogendae in publicum praedae urbium captarum. Deuteron. 13, 16 *καὶ πάντα τὰ σκῦλα αὐτῆς συνάξεις εἰς τὰς διόδους αὐτῆς καὶ ἐμπρήσεις κτλ.*; Xen. hell. 1, 6, 14. eo spectat *πρόςθετα*, iuris attici vocabulum secundum Hesychium, quod significat *addictum*, *adiudicatum*.

Choeph. 773 nondum perspecta est Byzantina sententiae exilitas, cum fides habetur scripturae traditae *δὸς τύχας τυχεῖν δέ μου κυρίως τὰσωφροσυν ευ μαιομένοις ἰδεῖν*. scriptum fuisse conieci pridem *δόμου κυρίοις τεᾶς ὀφρύος νεῦμα (νεῦμ') ἱεμένοις ἰδεῖν.*

Promethei v. 49 *ἅπαντ' ἐπράχθη* non memini qui defenderit. adscripsi locum Aristidis *εἰς Ἀσκλ.* p. 69 *καὶ ταῦτά τε οὕτως ἐπέπρακτο*, *atque haec feliciter mihi cesserant*, quem ad modum melioris aetatis grammaticus suppleto *σοί* interpretari potuit, contortius quidem quam pro poetae

manu. sed quod hodie editur, nescio quid habet importuni haud dissimile Byzantinorum inventis. *omnia molesta esse* cultissimus poeta dicere non potuit, *molestiae aliquid habere* dicturus fuit. conicio scripsisse

ἅπαντ' ἐπώχϑη πλὴν ϑεοῖσι κοιρανεῖν.

verbum extat fr. 162 et ὠγμός, ὤζεις Eum. 126, 127. dixerat Vulcanus v. 45 ὦ πολλὰ μισηϑεῖσα. Agam. 1031 Casandra: ὀτοτοτοί, chorus: τί ταῦτ' ἀνωτότυξας et 1266, 1267 eidem φεῦ φεῦ et τί τοῦτ' ἔφευξας. Sept. 616 ἐπεξιακχάζειν. litterae ω etiam in Laurentiano interdum ea est forma, ut sit plane ooo, addito insuper a primore parte curvamine, quod non longe abludat a ϱ.

Sept. 25 πυϱὸς δίχα non putaverim e glossemate ascitum, sed e scriptura iniuria suspecta sublectum; scilicet πηϱός. δίχα non erit *utroque oculo*, sed *praeterea*. φάους δίχα duriusculum existimaverim.

In Eumenidibus vv. 603 et 899 et alia plura sunt Byzantinae scaevitatis exempla, satis facilia ad emendandum. in Supplicibus plurima satis difficilia. unum levius ponam, v. 735. editur

οὐδ' ὅϱμος οὔτε πεισμάτων σωτήϱια

locutione ornata, sed legitima. at σωτήϱια, si quid video, absonum est a loci colore: non de servanda e periculo nave agitur, sed de tuenda. scriba propter vocabuli novitatem aberravit ab eo, quod erat πείσματ' εὐναστήϱια; secutus, ut in reliquis, exemplum litteris minusculis scriptum.

Si investigata fuerint omnia quae Aeschylum insederunt brevi illo vix unius saeculi spatio, quo hominum socordia exemplaria vetera praeter unum intercidere, nova maiore barbarie oppleri est passa, quam ullum alium prope scriptorem, fueritque eis medela adhibita harum quae eduntur copiarum beneficio, simplici quodam et trito artis tramite, quo tamen, si res ferat, vel ultra Byzantinorum angustias aliquantulum possit procedi; ut in poeta iam pridem derelicto, erunt quae, ut nunc est, fortuna reguntur, cum aut grammatici loco invento aut reconditae artis aliqua observatione aut divinatione legibus prope soluta res geritur. fuerunt qui haec aliquotiens felicissime attigerunt; saepius tamen inauspicato temptari et usurpari mirum non est ideo, quod in hoc genere quid Aeschyli esse possit, quid non, difficilius, quam Byzantinorum quod sit e continuo codicis usu addiscitur.

Sed hoc est, in quo discessum est a consueta Aeschyli tractatione. nam postquam pronunciatum fuit a viris doctis, qui codicem Laurentianum inspexerunt, nihil elici posse scripturarum prorsus novarum, quod lucem ferret locis corruptioribus, percrebuit illa opinio, ea vitia pleraque aetatem codicis Medicei multis saeculis superare. inde factum, ut ad ea quae conclamata apud Aeschylum viderentur, potissimum emendatio sese converteret ac libertate et impunitate multa uteretur. novissime hoc ipsum coepit displicere. vir doctus Batavus, Agamemnonis editor, ita est conquestus: *editiones enim nuperrime paratae scatent innumeris coniecturis levissime et sine ulla veteris scripturae reverentia textui illatis. nec tantum nova ubivis verba intruduntur et integri saepe versus mutantur, sed etiam passim commovetur versuum ordo, passim lacunae pro arbitrio implentur. — profecto Aeschylus ipse, si pauculas illas ex magno naufragio tabulas ei liceret inspicere, tempori diffisus cum Prometheo suo vincto exclamaret* καὶ μὴν φίλοις ἐλεινὸς εἰσοϱᾶν ἐγώ: cui non adsentior plane de falsa Aeschyli temporis fiducia. scilicet χϱόνος καϑαίϱει πάντα, neque verendum ne quae frivola sunt diuturna sint, neve quae melioris commatis, premantur aut intercidant. ipsa saeculorum pristinorum illuvies adiumentum praestabit haud paenitendum ad vindicandam poetae et officii critici condicionem.

Dictum est, quem haec codicis editio ad capessendam emendationis normam utrimque usum habeat, et qua parte bonas scripturas praebet et qua vitiosas. restat dicendum de alia

parte, quae proxime illas attingere videatur, cum contineat vitiorum codicis emendationem a veteribus hominibus factam; sed quam maiore ex parte procul habendam ab hac editione indicavi iam supra identidem, cum de manu secunda mentionem feci.

Ea manus secunda plerumque habetur pro legitima codicis Laur. diorthosi facta non multo post finitum librum ex eo ipso, unde descriptus est, aut alio simillimo. mihi haud ita parvo post tempore facta videtur, cum vetus scriptura renovanda iam esset, neque ex eodem archetypo, quod quae in ipso Laur. adnotantur satis longe, maxime in prosodia, discedunt; neque ex simili, quandoquidem utriusque libri diversitas aliquanto videtur maior fuisse quam ex solo Laur. potest iudicari. quae controversia originem habet in difficultate pervestigandae eius in libro Laur. retractationis et in iudicio, quod factum est de reliquis Aeschyli libris mstis speciosius quam circumspectius. codicem Laur. sine correctione iacuisse neglectum, dum primus quaternio totus abisset, liber nullus inveniretur e quo fabularum argumenta eo spatio, quod ab eius scriba relictum fuerat, possent suppleri, carendum esse tam luculento exemplo eius diorthoseos, de qua scholia ad Dionysium Thracem p. 736 testantur, sine gravibus argumentis pronunciari non poterat. nec abs re erat moneri de cautione in libris noviciis usurpandis, quorum fallaciae in tot poetis latinis et graecis codice aliquo primigenio sint revictae: modo ne damnati hoc modo essent libri, quos nemo dum exploraverat. namque relatum legimus praeter Laur. et praeter Venetos duos membranaceos, quorum alter sit saec. XIII, reliquos omnes esse chartaceos et recentioris aetatis: cum tamen in editionis Hermannianae indice aliquot notentur bombycini, sitque eius notae nec contemnendae aetatis codex tertius Venetus cum Mediolanensibus et Florentinis aliquot prorsus antehac incognitis. Venetus autem ille membranaceus sane tam est fide indignus, ut quidquid post eum scriptum est, iure possit contemni, non autem est saec. XIII, sed XV. aestimator quidam harum rerum egregius Michaelis Apostolii manum aiebat referre, de quo posthac coepi dubitare.

Nihil hinc derogatur de auctoritate codicis Laurentiani, sed ad utilitatem aliquantum accedit. nam absque eius manu secunda foret, nesciremus duplicem esse stirpem codicum Aeschyli, prout supra indicabam: alteram eam, quae prima Laur. manu tradita extat praeter quaternionem unum Persarum, unum et maiorem partem alterius Agamemnonis, qui deperierunt; deinde alteram, cuius indicia deprehendi in quaternione primo Persarum saec. XII, in scripturis a ma. secunda passim adnotatis in Laur., quae supplentur e codicibus saec. XIII, e codicibus Agamemnonis saecc. XIII XIIII XV. est haec recensio quaedam ab eruditis saec. XII facta codicis ope non multo Laurentiani membranis vetustioris.

Nolo haec certa ac rata haberi, antequam singillatim alio loco demonstrata fuerint; quam ob rem a separanda penitus utraque recensione abstinui. breviter commemoranda putavi, quia tamen ad codicis Laur. notitiam pleniorem pertinent ac nequis aut ignoret manus secundae additamentorum bonam partem hic omitti, aut ex eis, quae adsunt, praeter quidem quaternionem primum, de rebus minutis multis ad discrimen saeculorum XI et XII revocandis iudicium fieri putet posse. in omittendis et admittendis id potissimum spectavi, ne qua umquam primae manus scriptura, quae liquido extaret, supprimeretur: ut liquido ubique cognosceretur, effici non potuit. ubi altera utra tantum, aut prima manus aut secunda, reddi poterat, dedi primam ubicumque satis de ea constabat; si vel minimum dubii de ea esset, secundam. in reliquis nescio an clementius rem gesserim, quam facturus fuit, qui secundae manus meram diorthosin existimaret. namque quae bifariam scripta reddi utraque poterant, non dissimulavi, lectorem ratus ipsum assecuturum, uter accentus Herodianeus aut novicius, aut utrum personarum siglum in margine,

velut p. 32, 14 (Agem. 266 H.) et in superioribus, interpolatoris esset. quae nova a manu secunda adiecta sunt, primae non adversantia, edidi etiam ubi typorum discrimine indicari non potuerunt, quotiens utile visum sciri, quo in codice modo scripta extarent; omisi, si aeque recte posthac proferri poterant, aut adeo ex re visum seorsum quae prima manus dedit, quaeque altera deinde addidit, perspici et perpendi; velut in Septem p. 119 aliquotiens *HMIX* nota accessit, quae ab interpolatione profecta non videtur.

Vix putaverim plura de hoc genere omissa aut in hac editione studiose intuenti dubia futura, quam reapse in codice Laur. iudicatu difficilia aut ambigua de utraque quidem manu fuerunt, aut ad primae cognitionem integram supplenda posthac restant. sunt ea operae non mediocris et in eis fabulis, ubi coniuncta sunt cum librorum recentiorum pervestigatione, prope infinitae, cuius specimen curabo, ut mox prodeat volumen duas priores fabulus complexum. pergam deinde in concinnando reliquarum fabularum apparatu, quem praeterquam unius collectum habeo locupletem et idoneum; et quoniam efflagitari video, faciam obfirmato magis animo, quam potui adhuc.

Namque fateor addubitasse me, an his quaestiunculis pertractandis tempora aeque sint inimica, ac sunt a poesi quavis profundiore alienata: nec adeo me ipse emancipaveram litterulis et apicibus, quin potius haberem brevissimis quibusdam sed elaboratis scriptionibus quae reppe-rissem concludere et auspicium ei facere, siquis olim plenioribus ingenii velis ad hunc poetam accessurus esset. itaque praeter quod de artis Aeschyleae summa et interpretationis initiis coeperam dispicere, anquirebam, numqua exigua in parte dignum aliquid ipso poeta et G. Her-manno et hisce copiis posset perfici, aut de emendationis rationibus summatim sine molestia exponi.

Sunt quaedam huius moduli scripta et scribentur fortassis posthac privato consilio ad amicos. nunc experiar, ecquos adsentientes sim habiturus in triplici istac quaestione, de archetypo codicum omnium qui restant, de corruptelae maximam partem aetate satis recenti, de librorum aestimatione: ad quas res diiudicandas quae collecta sunt, edentur eadem cura, quo conquisivi; sed eduntur potissimum ut recognoscantur et augeantur. meos enim in usus quaesiveram, neque umquam totum poetam recensere, sed rei criticae statum et condicionem explorare in animo fuit. ad gravissima quaedam vires vix sufficiebant, in minoribus tempus interdum deficiebat. ipsum hoc volumen auctor sim, ac mandabo ipse, si occasio fuerit, ut exigatur denuo ad membranas Laurentianas. codices sunt aliquot extra Italiam, qui conferri utiliter poterunt ad haec, quae eduntur: sive enim ex ipso Laurentiano originem ducunt, statim id patebit; sive e manus secundae recensione, collineabunt, ut opinor, cum eis, qui a me excussi sunt. quodsi quis suopte iudicio totam de recentioribus libris quaestionem suscipere voluerit simulque egregie de supellectile Aeschylea mereri, licebit et Italos et Gallicos Septem fabulae libros, vel Italos certe eos conferre, quibus in Persis et Prometheo usus sum.

Nihil enim ad illam fabulam in numerato habeo praeter diligentem textus Laurentiani collationem: nec scholia quidem, in quibus de integro conferendis reliquis in fabulis operae pretium feci, absolvi. quae de prima manu addenda, de secunda tertia quarta quinta nova pro-ferenda habeo, statui pridem occasione data seorsum edere, cum abunde esset quod agerem, ante-quam ad commentandam eam fabulam aut repetendam Italiam veniretur.

Id num satis commode hoc loco fieri liceat, lubet hoc tempore praetemptare. haud adeo absonum putaverim exemplo commonstrari, cuius modi ista sint, quae reddi typis aegre posse supra commemoravi, neque aliter institui rem potuisse. quod de primae et secundae manus intercapedine supra commemoravi, propemodum totum examinari licebit; nec de cura, puto,

dubium erit, quam in eam quaestionem remque omnem impendi, etiamsi a quattuor aliorum vv. dd., qui certatim codicem excusserunt, testimonio mea discrepabit adnotatio. memini certe me hanc fabulam conferre feriis vindemialibus anni LXIII, quibus mea causa codex in locum multo augusta sua bibliotheca lucidiorem fuerat delatus.

Scripta igitur est fabula satis aequabiliter et aliquanto plerisque reliquis luculentius a scribis duobus alternis binis paginis operam navantibus, quarum in aliis fabulis partes longe difficilius dignoscuntur. non est ea diversitas calami tantum, qui in interiore ac puriore membranarum parte gracilior, in exteriore fortior et crassior eligi potuit, sed differunt litterarum ductus resque multae minutae, quas nolo nunc eadem cura, qua consuevi in libro eo, quo paginarum ordinem sequor, percensere. constat igitur illud discrimen in paginis prioribus XV omnibus: quattuor posteriores, quae lineationis quoque diversitatem habent, difficiliores iudicatu erant. singulare visum quod in principio paginarum 104 106 108 112 120, quae sunt priores parium illorum, aliquot versus sunt a manu eius, qui antecessit, scribae; pp. tamen 107 114 calami inhabilioris novitas eam speciem praebebat, uti apparebat in nova manu, quae coepit ab 119, 11. utriusque scribae quae in rebus non nullis deprehenditur inconstantia, non tanta est visa, quin quae a consueto alias utriusque usu apud utrumque discedunt, si modo rationem et vetustatis speciem habeant, in archetypo extitisse aeque sint putanda, atque ea, in quibus vix umquam discedunt, diphthongorum prosodia, craseos et elisionis forma, aut in quibus raro, praepositionum proclisi, enclisi.

Sunt de illo genere versus personarum quarundam primores ab altero scriba sexiens, pp. 101, 27 105, 8 109, 44 113, 5 116, 42 117, 26, ab altero ter, 102, 19 103, 3 106, 13; 14 sinistrorsum producti, plerumque interiectionum ὦ et φεῦ habita ratione, sed manifesto eius descriptionis vestigio, quae in quaternione primo ex codice vetustiore multo quam in Claromontano Euripidis artificiosior, sed nec ipsa integra servata est.

Alterum est quod supra attigi p. 2 et retractabo, puto, infra, cum eodem modo ab utroque scriba pp. 103, 46 (v. 110 H) 104, 17 (v. 136) et 23 (v. 145) promotis primoribus litteris stropharum initia, vel potius hemichori partes indicatae sunt, prout alio modo factum videtur Eum. pp. 88, 35 (v. 339) 89, 8 (v. 360) Suppl. 123, 1; 8 (vv. 104 112). a versu 110 stropham duxit Hermannus; sed observatum iam est mesodum Seidleri et Hermanni versuum 120 ad 124 initium potius videri antistrophae ά, stropham ordiendam esse a v. 104, suntque pleraque iam probabiliter correcta quae ei responsioni obstabant, praeter versum fortasse 123, qui metro exaequandus est cum 108, quem admodum manifesto sententia utriusque, *κῦμα περὶ πτόλιν* et Neptuni invocatio, reciprocatur. *μαχανᾷ* Aeschyli credi non potest; *Ποσειδᾶν* aut ex glossemate potuit inferri expulsis quae subter scripta erant vocibus, aut adeo coniectura quadam informari, si putes evanuisse postrema scripturae huiuscemodi

ἰχθυβόλῳ μάχαν ἀποσ[όβει κέντρῳ. —,

nisi id quidem verbum tragicorum ab usu abhorret.

Istaec in ipso archetypo frequentiora non extitisse credibile est, quam sunt in Laurentiani quaternionibus vetustioribus. etiam Herodianea pronominum prosodia, interaspiratio et quae eius sunt modi potuerunt iam olim eum in modum aboleri, quo observasse videor infrequentiora in posterioribus reperiri fabulis, quam in prioribus. geminati versiculi breviores a scribis Laurentiani sunt fortassis in parte posteriori adaucti, sed fuisse inventos in archetypo argumento sunt loci p. 18, 3 et 37, quibus scriba versiculum posteriorem cum adiuncturus fuisset aut propius incoepisset, removit longius. attamen aliquanto signatius exaratum fuisse archetypum probabile ideo ist, quod inter mirificas formas, in quas uterque spiritus detorquetur, apparet haud ita raro

legitima angularis species; cum plerumque apostrophus ab aspero nihil differat, perscriptus tamen a scriba secundo saepe est vetere ampliore figura; nec vetustioris interpunctionis vestigia desunt.

Difficilis est quaestio de litteratura archetypi, quae scilicet nonnihil momenti ad emendationem habet. est ubi ab utroque scriba imitando expressa videtur. singulares sunt, sed similes plane notae scribae secundi p. 103, 10, primi p. 104, 19, quas reddidi δή̓άλκή̓ et δἐάιθή̓ρ, de qua posteriori adnotavit Prienius progr. 1858 p. 52. lenem super ή̓ et ἐ manus secunda addidit: manus prima imitata videtur quod neque η neque ε putaverim fuisse, sed coniunctum ampliorem apostrophum cum leni angulari. — est nota quaedam similis coniuncto σ et π et qua pro σπ uterque scriba utitur p. 105, 12 106, 44 107, 18 108, 9: at in archetypo fuit pro ππ et eisdem paginis hoc significatu usurpatur 105, 10 106, 3 107, 21; redditur etiam 105, 41 per ππ, ubi significabat σπ. — litterae ϑ formationem satis similem δ prioris tantum scribae notavi p. 104, 31 108, 44 113, 35: in archetypo extitisse inde colligo, quod is ipse scriptor 112, 45 σῆμαϑ' dederat. — utriusque sunt scribae sed infrequentes in hac et in reliquis fabulis species μ, superiore parte quod paulum absit ab hac forma, κ, p. 101, 38 103, 13 104, 33 105, 12 107, 9 109, 24 112, 24 118, 30, et ω exarati aut οοο sive υυυ, aut ο-ο 104, 29 114, 19: videntur ex his corruptelae quaedam natae.

Sunt haec certe indicio archetypum scripturam habuisse minusculam, quantumvis intercurrentibus litteris uncialibus, velut in ipso Laur. reperiuntur ɴ quod reddendum curavi, ᴠ pro υ p. 105, 12 106, 39 107, 35, alia. intelligitur idem ex manifestis erroribus scribarum Laur., quos aut nos hodie deprehendimus, aut manus secunda tertiave sustulit, velut p. 115, 9 ἀνδρ:ηλασίαν imposito κ et τ, aut ipsi primi illi scriptores inter scribendum correxerunt. factum id enim saepe est aut deflexis illico quibusdam litteris, aut litura, aut devitata aliqui violentiore medela, ut quae antea fuerint satis etiamnum appareat. adnotabuntur haec, quo plenius de prima, quam edidi, manu constet. correcta sunt obiter quae propter similitudinem in scriptura minuscula peculiari fefellerant, p. 111, 4 νὸσ ex νὸν, 115, 2 νου ex νοσ, uti fortassis 102, 5 σ in πυρὸσ. 103, 45 μενον fuit νοσ aut νου. 104, 5 πύλ fuit πόλ, 13 ἀπύ ἀπι, 15 τυκ πυκ, 105, 11 νῶν ναν, 106, 5 στένει στένου, compendio, puto, exaratum, 109, 33 γυμνάζον γυμνάτον, 112, 45 σῆμαδ' σῆμαϑ', de quo supra dixi, 118, 8 οἰμαι οἰμαο, 120, 34 κοιλογ κοιλιγ. quid scripturus fuerit 106, 31 pro ε in λέγ, 117, 10 pro φ in φόβ, incertum. p. 114, 45 cum φέρι et 117, 27 ῥύεσϑαι secundum pronunciationem scripsisset, emendavit φέροι et ῥύεσϑε. etiam υ in δουρὸσ 108, 37 ampliato ρ obscuravit. ubi in aliquot litteris erratum iam esset, uterque scriba obterere umectata consuevit, inque ea litura quod rectius esset perscribere. ita p. 105, 9 ο in σατὸν visum fuisse ω. 6, 39 vitium ex pronunciando ortum emendavit manus vetus, nec secunda, ut infra dicetur. 108, 15 ι in σιν in spatiosa est litura; fuit fortassis ει, velut v. 28 eodem modo πρέσβειστον correctum videtur. v. 32 ην in βοὴν oblitteratum, correctio omissa videtur. 110, 9 συρίζουσ—ι lituram sub lineola habet, sub qua σ vel π apparet. 112, 9 λεγλεγμ, quod scriptum fuit sine rasura factum est λελεγμ. interdum vitium et correctio perinde extant, ut 108, 10 τοκοσ et 116, 46 syllaba δεξ cum gravi et acuto. singulare est, cum error quidam calami cum proxima littera conectitur, velut in scholiis p. 49, 19 in χνόη χ lineolis quibusdam augetur a puncto perperam posito ductis, ut in fabula p. 110, 4 punctum, quod positum fuit inter κλωι et τρι adnexum est ad τ. ita satis manifesto 114, 22 punctum positum ante χρ conflatum est cum χ, quod in eadem scriptura 103, 7 χε et Eum. 88, 16, οι χν, ubi editum est, minus apparet. 103, 39 pro χϑονὸσ plane extat ιχϑονὸσ, quem admodum 116, 25 alius litterae initium coniunctum est cum χ in καχλ. commemorandum hoc loco est, quae supra lineam adiecta sunt pp. 105, 1 111, 9 113, 37, primae esse manus.

Caeterum neuter hic scriba fortassis rasuris abstinuit, quamvis de ea re iudicare saepe sit difficilius, et pleraque quae certiora habui occurrant in paginis interioris membranae, prioris scribae. nam 104, 22 si σ in λιϑὰσ est primae manus, de quo nihil notavi, quod erasum ante id videtur ϱ, factum oportet a primo scriba. 107, 9 eodem modo erasum τ quod fuit inter ψε et σϑε; similia sunt 112, 20 et 116, 14. 109, 16 et 24 117, 11 120, 24 videri possit necessario erasum ea manu, nisi forte glossema aut διττογϱαφία ad secundam usque perstitit. 115, 6 et 118, 12 cum notavi α in λαχ et λπ in μέλπειν in rasura posita et a ma. sec. renovata, ne id quidem certum habet argumentum; 115, 19 tamen ὁ et αι a prima ma. in rasura esse notavi, et 117, 45 acutum in τέ esse primae manus, ut rasuram alterius supra ϱα oporteat eiusdem esse. quidquid magis dubium visum, adnotavi in proximis.

Postremo enim non sunt ignoranda quae de prima manu aut perierunt sub rasuris aut obscurata prorsus sunt additamentis a secunda potissimum, deinde per multo recentiores manus inlatis; quapropter de hoc genere dicetur seorsum, antequam ad explicandam reliquam secundae manus retractationem, cuius coargui potest a prima diversitas, veniam.

Pag. 101 vv. 28 et 29 (2 et 3 Ritschl) rasurae indicatae in apographo nihil primae manus habent relictum: altera etiam vocis οἴακα ultimam dimidiam litteram absumpsit, inscriptum habet ν huius, qua hodie utimur, formae manu quarta, quam temporis ordine appellabo, viridi pigmento usa. litterae Cτ priori rasurae impositae non notavi, huius an alius et num eiusdem sint manus. 30 (4) spiritus syllabae αἰ in rasura est et post τία superne erasum aliquid; ι fuisse non liquebat. 32 (7) in margine personae indicium erasum. de ετεοκλέησ recte Mommsenus et Ribbeckius, nisi quod spiritus est manus quartae, et έ edidi quia a manu prima aut secunda visum adfuisse, antequam a quarta est obductum. 33 (8) in ὑ accentus videtur erasus; in οἶ posuit manus quarta. 34 (9) in rasura indicata superest manus primae prior tibicen litterae η cum rasura velut lineae transversae superpositae: correctum a ma. sec. secundum scholia. 38 (12) in syllaba μον litura aut dubitatio nulla; μ a pr. ma est forma singulari, de qua supra p. 12 dixi; a ma. quarta olim obductum videtur fuisse, quam nescio quis abstersit. 39 (13) ὤϱαν manus primae videtur dignosci sub eo, quod ma. secundae edidi: τ in rasura scriptum cuius sit manus, non adnotavi. χο.. fuit χων a ma. pr.: utrumque scholia testantur; ἕκαστον non inveni, sed leviter obductum σ in τοσ a ma. quarta. ab eadem inter ὦ et τι intrusum C, eraso proxime subter τ quod fuerat ϛ. post τι comma ma. sec.; sub rasura proxima σ latere visum. 41 (15) quid erasum sit, ignorandum; coronis in μὴ est ma. sec. 44 (18) veri simile est, quod R enotavit, sed neque de rasura neque τ primae an sec. manus esset, constabat.

P. 102 v. 28 (48) syllaba νωι· in acri rasura scripta est manu aliqua quinta, quantum notavi, quae num aliis in paginis extet, non dixerim. 33 (53) ο in λεον in rasura scriptum est a ma. secunda, posthac obductum quarta. 37 (57) κ alterum in ἐκκϱ visum est ma. secundae in litura.

P. 103 v. 13 (79) in πῶν erasus est acutus, quo ma. secunda gravem transfixit. 14 (80) ὁ δὲ a prima ma. fuisse videtur; gravis erasus. 15 (81) ante εῖ in φανεῖ, sed infra paululum, velut litura adest. 17 (83) in ἕλε secundae ma., quod edidi, eadem primae scriptura latet; pro spiritu angulari lineola ascendens fuit: acutus obiter adrasus restat. supra ε in εμασ pertinaciter erasus vel acutus vel spiritus; super σ qui adest gravis ma. quartae, prope elutus, visus est primae manus vestigium occulere. 18 (84) τί a prima manu fuisse satis certum, quamvis eraso accentu. βοᾶ visum fuisse βοά, sub rasura ν latere. 21 (86) ὀϱόμ fuit a prima ma. ὀϱώμ aut ὀϱωμ: post spiritum rasura est velut acuti. 24 (90) ante τϱεπὴσ, quod certum, ἐν sub duplici

rasura adhuc apparet: tertia brevis rasura est super τϱ. 25 (91) nullam habet rasuram. 27 (93) βϱέτη dextro brachio τ et primo tibicine η in rasura est. η totum visum ma. secundae. 28 (94) supra εδ acutus, supra ϱοι gravis erasi videntur. 31 (96) ο in ὀυκ dimidia superiore parte in rasura. 32 (97) post στεφ rasura acuti, ε proximum cum lineola transversa in rasura superposito acuto a ma. secunda, ut στεφάν possit adfuisse. 33 (98) dedi ἕξομεν quia is spiritus sub pallidiore aspero ma. secundae satis clare apparet. post ξ visa adesse doctis viris rasura et ι manus secundae R, recentioris DM; P satis bene exhibuit progr. (1858) p. 50: apparet ita pallidissimo colore, estque nihil aliud quam lineola paulo fortius ducta litterae ν in μνήστοϱες paginae 104, 33 in membrana eo in loco, ut in quinque aliis, acri rasura attenuata. nescio an quae supra v. 15 de litura incertiore notavi, sit transspectus rasurae in ἐντυκάζω p. 104, 15. 36 (102) δάιμων primae ma. factum a secunda δαῖμο.ν. in rasura v. 40 (105) nihil dignoscitur. 42 (106) in syllaba νασ supra σ rasura aut fissura membranae.

P. 104, 2 (114) supra α in δια rasura non satis explorata, fortassis ma. secundae. 4 (116) supra υ in τõυ litura, non rasura. 5 (117) litterae σ σαγαι in acri rasura, quam indicavi, sex minimum litterarum spatii, cum inter οισ et σα tantum pateat, quantum ο vel σ capiat, αγ paulo contractius scriptum sit, positae sunt scriptura ea, quae alias rasuras, velut Prom. 7, explevit et versus omissos adscripsit: secundam fuisse scholii nota priori σ superposita et circumflexus extra rasuram pura in membrana syllabae γαι adiectus, quem typographus omisisse videtur, indicat. postremum σ in σαγᾶισ extra rasuram est et, maxime parte posteriori, atramento primae manus. 12 (129) in μεν gravis erasus. 13 (129) κλύτοισ ante rasuram fuit τουσ. 15 (134) in rasura, quae indicatur, scriptum est ἐν manu secunda, colore paulo, quam solet, fusciore. proximum τ primae est manus, a parte priore paulum obductum ma. secunda: latet tamen sub eo pars posterior litterae π, si priorem rasura absumptam putes; uti imitatus mihi sum, fere est στ: πτυκάζου numquam fuit. 17 (137) ἦϱα rasura adhibita factum ex ἦϱη: α autem primae manus visum. 22 (144) inter ὰ et ο in λιθὰσ rasura, ϱ adfuisse videtur. 25 (149) ante ὅ rasura paulo fortassis angustior quam expressum est, supra quam σ productum a ma. secunda. inter ὅ et γ altera brevissima, ὤ fuisse minime constabat. 26 (150) supra ϱ in ϱύου rasura acuti. 33 (162) littera ν et a parte priore η in μνήστ a manu secunda, quod ex eis, quae proxima adiecit, cognoscitur, in acri rasura exarata sunt. 36 (165) in rasura indicata litterae αϱ cum acuto, qui extra rasuram est, a secunda manu extant. 37 (166) inter λ et ι lineola diecta est, quem admodum manus secunda consuevit, supra rasuram. 39 (168) in rasura, quae fortassis iusto amplior editur, cum duabus litteris spissioribus sufficiat, nihil dignovi. 42 (171) α in σαδ' dubium est, utrum in rasura, an affecta aliter membrana diffluxerit.

P. 105 v. 4 (180) ηι in φύγηι in litura aut subtili rasura esse videtur, scriptum manu et atramento scholiorum, tamen ut a prima manu proximarum syllabarum aegre dignoscatur. 5 (181) ἡ inepta magnitudine in rasura acri et spatiosa extat a manu non recenti; secundam vix credere licet. 6 (182) δ' in rasura ampliore, quae indicata est, scriptum manu, quae prima videri possit, nisi probabilius sit lineam transversam, quam interdum, in Prometheo, a prima manu interpositum observavi, erasam esse a secunda. 8 (184) υ in rasura, quae indicatur, eadem prope manu et colore quo ἡ v. 5; accentus in ό retractatus a manu fortassis secunda. 9 (185) τόκτυ ma. secunda dedit eraso acuto in ύ. 13 (191) in ἔῦϱε ε a manu quarta in rasuram protractum est, quae litterae ν vestigium non habet. 14 (192) in rasura, quae indicatur, scriptum a manu secunda, scriptura quidem ea, qua versus supplentur, ἐν κύ; ante eum accentum superest alter acutus manus primae et ante μ lineola, qua coniunctum fuit olim cum littera

praecedente. 16 (194) *ἀϱχαια* rasura factum videtur ex *ἀϱχειια*: littera ipsa *α* secundam manum non prodit, circumflexus in *ῖ* ab ea adiectus. 17 (195) postremi *σ* pars producta a ma. secunda, quam dixi v. 14, supra rasuram. 21 (200) in *ὀυκουν* circumflexus primae manus in *ο* erasus videtur a ma. secunda, quae quem acutum posuit in *ὀύκ* erasit quarta, deditque *ὀυκοῦν*. 22 (201) *ἐκλιπεῖν* primae manus factum, eraso circumflexo, *ἐκλείπειν* a manu scholiorum aut recentiore. 24 (203) circumflexus qui fuit in *ἅδε* erasus. 25 (204) litterae *δϱ μο μ* in membrana attrita renovatae a ma. quarta; *ϛ* in rasura indicata scriptum a ma. secunda vv. 14 et 17. 32 (211) *δύ* a prima manu, parte tamen posteriore a quarta affectum, rasuram utrimque habet. 40 (219) rasura fortassis paulo angustior, quam indicatur. 41 (220) praeter rasuram indicatam alteram habet subter *ι* in *τιϑῖ σ*, unde factum ma. quarta *τιϑΗσ*, cum quod superest a prima *τιϑεῖσ* fuisse videatur. 44 (223) in *τανδε* brevis circumflexus erasus, alius accentus nullus positus.

P. 106 luculenter scripta rasuras habet pauciores. v. 10 (235) supra lineolam, quae est in *κ—εσφ*, erasus lenis. 37 (261) supra *πϱ* litura, non rasura. 39 (263) utroque, qui indicantur, loco liturae sunt, non rasurae; altera veteris scripturae *πυφ*, pro quo manus prima, ut opinor, dedit quod MR notarunt; altera trium minimum litterarum, cui inscriptum spatiosum *υ* manu puto, secunda cum acuto, qui restat supra lituram, primae manus. 40 (264) in rasuris duabus prioribus scriptum est a manu scholiorum *μ*— et ¯*λ*; tertia neque habet *ι*, neque habuisse notavi. 45 (269) erasum *εῖϱ*, quod etiamnum apparet; repositum *ϱεί* a manu quarta.

P. 107 rasuras habet decem. v. 3 (275) inscriptum est *ε* manu quarta, quae viridi etiam *κ* et *λεχε* obduxit; rasura autem est duarum litterarum, quarum posterior neque *ν* neque *ει* aut *α* fuisse videtur. 6 (280) *τὶ*, quod a ma. prima fuerat, eraso gravi factum est *τοι* a ma. secunda, adpositus acutus ab eadem, ut notavi, quamquam *δέ* enclitica non esse solet nisi manuum recentiorum. 7 (283) postremam syllabam *είσ* in acri rasura scripsit manus ea, quae versus supplevit: litterae *η* nullum vidi vestigium. 8 (285) in *γενῆ* non rasura, sed membranae labes visa esse. 17 (300) post *τ* rasura amplior, cui gracile *ε* manu quarta incriptum est. 18 (301) in *ψαφαϱᾶι ι* et pars extrema *α* in rasura scripta et circumflexus additus ma. secunda. 21 (310) post *ἱππηδο* rasura litterae dimidiatae; ipsum *ο*, minore quam editum est forma, et gravis a ma. secunda atramento fusco attrectata, quem admodum etiam *λ* in *πλ* prope totum in rasura, sed partim pallido atramento, partim nigriore, ut et *ν* et *ο* proxima obductum extat. in extremo versu *ϱ* pallido scholiorum colore adiectum. 23 (312) sub linea quae est in *μ–έν* rasura est litterae satis spatiosae: *υ* vel etiam *ου* in *ϑϱόου* in rasura. manus primae utraque haberi possit. 35 (328) post *να* rasura; utraque ea littera viridi ita obducta, ut quid subsit non appareat, quem admodum etiam 39 *ο* in *δϱο* num primae manus sit, incertum. 43 (338) punctum post *τί*, quod edidi, rasurae satis amplae impositum, fortassis ma. prima.

P. 108 ante vv. 11 et 12 erasas videtur habere diverbii notas. v. 14 (357) in rasura ante *ὅ* manus tertia nigerrimo atramento adiecit quod deerat ad *ὦ*; post eam litteram in rasura altera manus quinta pallido atramento inseruit C. 22 (365) *ῖ* in *σκ.ῖ..* scriptum in ampliore rasura manu, puto, secunda. 25 (368) *ο* in *φϱ..ον* a ma. secunda satis informe partim in rasura. 40 (383) supra *ἂν* acutus erasus; gravis num ma. secundae sit, non notavi. in *νόι ατινί* prior acutus est ma. secundae, alter esse visus; super *α* acutus erasus. 44 (387) duplex brevis rasura super *α* et *ϑ* in *καϑ'*.

P. 109, v. 6 (395) secunda manus acutum in *κϱί* obiter erasit. 14 (403) *ι* in *τωι* in rasura, a secunda manu, ut videbatur. 18 (407) acutum in *δείν* secunda manus, quae apostrophum addidit, erasisse videtur. in margine versuum 19 ad 22 rasura satis violenta descendit. 24 (413)

prior rasura trium fere litterarum videri possit manus primae; posterior utraque tertiae manus, quae ὕ et ό imposuit, veterem acutum supra ϱ neglexit. —

Video scruposam me institisse viam et, si pergam in adnotandis tam enucleate omnibus, quae sciri oportet, antequam de cognatione aliorum librorum cum Laurentiano iudicium feratur, longiorem, quam opusculi huius limites constituti sine incommodo aut dispendio patiuntur. itaque finem faciam scriptioni non nimis auspicatae et quod subduci potest huic plagulae, convertam ad retractanda quaedam, quae supra minus recte scripta sunt poteruntque iudicari vel sine volumine Oxoniensi: nam quae nisi adhibito illo usum plane non habent, differentur dum prodibit cum praefatione adstrictiore, quod fiet mense Aprili anni LXXI.

Quae p. 4 de lacunis Agamemnonis scripsi, poterant intentius perquiri. non memineram lemmatis Hesychiani *Προσαιθρίζουσα*, quod ad Clytaemnestrae narrationem revocatum est a Dindorfio, potuitque profecto eodem modo, quo Supplicum versus 741 pars, cuius partem priorem Plutarchus servasse videtur, in archetypo intercidere. sed Dindorfius eam lacunam vetustiorem suspicatur et expletam esse versu 286 H. displicere potest, quod ita tribus versibus continuis recurrit *πομποῦ πυρός*, *φάος τηλέπομπον*, *πόμπιμον φλόγα*. van Heusdius lacunam post v. 274 informavit, vel potius cognovit, obscuratam emendatione Hermanni *σκοπῷ*, qua magnificentia loci debilitatur. verum hoc censeo propter lacunarum quarundam indicia in ipsa illa parte fabulae priore, quae neglexeram. distat hic versus 274 versibus DCCXVI, quorum XXXX in codice Florentino geminati sunt, a lacuna v. 972, quae ita fere habet:

καὶ πότμος εὐθυπορῶν ἀνδρὸς ⏑ — ⏑ — —
— — ⏑ — *ἄφαντον ἕρμα* —,

siquidem in antistropha ita fuisse olim demonstrari poterit,

οὐδὲ τὸν ὀρθοδαῆ γ' ἀμφιμένων (Hesych.) *ἀνατεὶ*
Ζεὺς αὖτ' ἔπαυσ' ἐπ' εὐλαβείᾳ.

utut iudicandum erit de eius codicis chartacei colometria, sunt certe paginae codicis archetypi XVIII tricenorum senorum, tres tricenorum quinorum versuum. iam vero si a versu 275 in ipso Laur. regrediaris versibus quater XXXVII, a p. 32, 22 ad paginae 29 initium (136 H), deprehendes post verba *ξύμβολα κρᾶναι* in ipsa epodo difficillima lacunam relictam a scriba. non puto hodie quidquam deesse, sed ut in Persarum adnotatione p. 48 duobus locis factum demonstravi, lacunae expletae indicium servari. cuius rei in ipso Laurentiano exemplum habebis, si rursus a v. 137, Laur. p. 29, 1 ascenderis versibus XXXVI ad Laur. 28, 10: reperies versus Hermanni 110, 111, Laurentiani tres 9, 10, 11 scriptos a manu secunda in lacuna a prima relicta. inde rursus versibus CI, qui sunt archetypi paginae tres tricenorum quaternorum versuum, distat locus ille v. 14 H, difficillimus non uno nomine, *εὖτ' ἂν δε — ἔχω εὐνὴν — ἐμήν*. versuum numeri in his paginis varietas certe non est maior, quam in Laur., qui primis duabus Agamemnonis habet XXXXIII, proxima XXXXIIII, quarta XXXXV. sed desini poterit in illo v. 14 emendationes periclitari, etiam si lacunas proximas, alteram casui fortuito, alteram ei libro, unde novissime Laur. est descriptus, attribuas. namque a v. 14 ad 274 H sunt in Laur. versus CCLXXXVIII, paginae archetypi octo versuum tricenorum senorum. accedit adeo, ut ab lacuna Persarum v. 893 sint versiculi in Laur. CLXXV, paginae archetypi septem versuum tricenorum quinorum; si inscriptionem Agamemnonis et versum, qui periit, accenseas, senorum.

Ad locos quos perscripsi p. 7 sub finem, Deuteron. et Xen., adicias velim Herod. VIIII, 81.
Scribebam mense Dec. LXX.

R. Merkel.

Schulnachrichten

über das Schuljahr von Ostern 1870/71.

I. Tabellarische Uebersicht der Lehrgegenstände.

A. Lehrverfassung.

	Lehrfächer.	Wöchentliche Stundenzahl in den einzelnen Klassen:									
		Ia.	Ib.	IIa.	IIb.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	Summa.
1	Deutsche Sprache	3	3	2	2	2	2	2	2	2	20
2	Lateinische Sprache	8	8	10	10	10	10	10	10	10	86
3	Griechische Sprache	6	6	6	6	6	6	6	—	—	42
4	Französische Sprache	2	2	2	2	3	3	2	3	—	19
5	Hebräische Sprache	2	2	2	2	—	—	—	—	—	8
6	Religionslehre	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20
7	Geschichte und Geographie	2	2	3	3	4	4	3	3	3	29
8	Mathematik und Rechnen	4	4	4	4	3	3	3	4	4	33
9	Naturwissenschaft	2	2	1	1	—	—	—	—	—	6
10	Schönschreiben	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6
11	Zeichnen	—	—	—	—	—	—	2	2	2	6
12	Singen	—	—	—	—	2	2	2	2	2	10
	Summa:	32	32	32	32	32	32	32	32	29	285

Anmerkung: Im August 1870 war nach eingetretenem Kriege die Frequenz der beiden obersten Klassen dermaßen geschwächt, daß die Unterprima, deren Ordinarius, Oberlehrer Pfau, wieder das Ordinariat von Untersecunda übernahm, mit der Oberprima zu einer einfachen Klasse zusammengezogen werden konnte.

IIa. Tabellarische Uebersicht der Lectionenvertheilung unter die Lehrer von Ostern bis August 1870.

Lehrerpersonal.	Ober-Prima.	Unter-Prima.	Ober-Secunda.	Unter-Secunda.	Ober-Tertia.	Unter-Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Summa.
Prof. Richter, Director.	3 Deutsch 3 Latein 6 Griech.									12
Prof. Dr. Schmidt, Prorector u. Ordin. v. IIIa, Rendant.	2 Franz.				8 Latein 6 Griech.					16
Prof. Goßrau, Conrector u. Ordin. von Ia.	5 Latein 1 Gesch. 2 Gesch. u. Geogr. (Ober- u. Unter-Prima)	1 Gesch.	5 Latein 1 Gesch. 2 Gesch. u. Geogr. (Ober- u. Unter-Secunda)	1 Gesch.						18
Oberl. Pfau, Subconrector u. Ordin. von Ib.		8 Latein 4 Griech. 2 Franz.				2 Religion	2 Religion			18
Prof. Dr. Merkel, Ordin. von IIa.		2 Griech.	5 Latein 6 Griech. 2 Französisch (Ober- u. Unter-Secunda)	2 Latein						17
Ordentl. Gymnasiallehrer Schulze, Ordin. v. IIb.				6 Griech. 2 Deutsch		10 Latein			3 Religion	21
Ordentl. Gymnasiallehrer Prediger Liebusch.	2 Religion (Ober- u. Unter-Prima) 2 Hebräisch (Ober- u. Unter-Prima)	3 Deutsch	2 Religion (Ober- u. Unter-Secunda) 2 Hebräisch (Ober- u. Unter-Secunda) 2 Deutsch		2 Religion 4 Gesch. u. Geogr.			3 Religion		22
Ordentl. Gymnasiallehrer Mathematicus Bircker.	4 Math. 2 Physik (Ober- u. Unter-Prima)	4 Math.	4 Math. 1 Physik (Ober- u. Unter-Secunda)	4 Math.	3 Math.					22
Ordentl. Gymnasiallehrer Dr. Nöldechen, Ordin. von IIIb, zugleich Turnlehrer.				8 Latein	2 Deutsch	6 Griech. 4 Gesch. u. Geogr.				20
Ordentl. Gymnasiallehrer Dr. Kohl, Ordin. v. IV.			3 Franz.				10 Latein 6 Griech. 3 Gesch. u. Geogr.			22
Wissenschaftl. Hülfsl. Mehliß, Ord. von V.					2 Latein	3 Franz.	2 Franz. 3 Gesch. u. Geogr.	10 Latein 2 Deutsch		22
Wissenschaftl. Hilfs- und Probe-Cand. Schwarzenberg, Ordin. v. VI.						2 Deutsch		3 Franz.	10 Latein 2 Deutsch 3 Geogr.	20
Wissenschaftl. Hilfsl. und Musikdirector Wackermann.	3 Singen (Ober-Prima bis Quarta)					3 Math.	3 Math. 2 Deutsch	4 Rechnen 2 Singen	4 Rechnen 2 Singen	23
Schreiblehrer Hufeland.								3 Schreiben	3 Schreiben	6
Landschaftsmal. Steuerwaldt.							2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	6

IIb. Tabellarische Uebersicht der Lectionenvertheilung unter die Lehrer vom August 1870 bis Ostern 1871.

Lehrerpersonal.	Prima.	Ober-Secunda.	Unter-Secunda.	Ober-Tertia.	Unter-Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Summa.
Prof. Richter, Director.	3 Deutsch 3 Latein 6 Griech.								12
Prof. Dr. Schmidt, Prorector u. Ordin. von IIIa, zugleich Rendant.	2 Franz.			8 Latein 6 Griech.					16
Prof. Goßrau, Conrector u. Ordin. von I.	5 Latein 3 Gesch.	5 Latein 1 Gesch. 2 Gesch. u. Geogr.	1 Gesch.						17
Oberl. Pfau, Subconrector u. Ordin. von IIb.			8 Latein 6 Griech.		2 Religion	2 Religion			18
Prof. Dr. Merkel, Ordin. von IIa.		5 Latein 6 Griech. 2 Französ.	2 Latein		4 Gesch. u. Geogr.				19
1. OGL. Schulze, Ordin. von IIIb.			2 Deutsch		10 Latein 6 Griech.			3 Religion	21
2. OGL. Prediger Liebusch.	2 Religion 2 Hebr.	2 Deutsch 2 Religion 2 Hebräisch		2 Religion 2 Deutsch 4 Gesch. u. Geogr.			3 Religion		21
3. OGL. Mathematicus Bircker.	4 Math. 2 Physik	4 Math. 1 Physik	4 Math.	3 Math.	3 Math.				21
(4. OGL. Dr. Nöldechen war vor dem Feinde.)									
5. OGL. Dr. Kohl, Ordin. von IV.				3 Französ.		10 Latein 6 Griech.	3 Geogr.		22
Wissenschaftl. Hilfsl. Mehliß, Ordin. von V.				2 lat. Pros. u. Ovid.	3 Französ.	2 Französ. 3 Gesch. u. Geogr.	10 Latein 2 Deutsch		22
Wissenschaftl. Hilfs- und Probe-Lehrer Schwarzenberg, Ordin. von VI.					2 Deutsch		3 Französ.	10 Latein 2 Deutsch 3 Geogr.	20
Wissenschaftl. Hilfsl. und Musikdir. Wackermann.				2 Singen		3 Math. 2 Deutsch	4 Rechnen 2 Singen	4 Rechnen 2 Singen	19
Landschaftsmaler Steuerwaldt.						2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	6
Schreiblehrer Hufeland.							3 Schreiben	3 Schreiben	6

Der Schulamts-Candidat Rhien, seit Michaelis 1870 hier beschäftigt, erhielt als reiner Probe-Candidat keinen dauernden Geschäftskreis für ein ganzes Semester, sondern nachdem er eine Zeit lang in den unteren und mittleren Klassen bloß hospitirt hatte, ertheilte er, mehr oder weniger selbständig, in der ersten Hälfte des Wintersemesters 2 Stunden lateinischen, 2 deutschen, 3 französischen und 3 St. geographischen Unterricht in Quinta, in der 2. Hälfte größtentheils den französischen und den geographischen Unterricht, sowie 1 St. latein. Unterricht in Quinta, ferner 2 lateinische und 2 griechische Stunden in Quarta.

III. Verzeichniß der absolvirten Unterrichtspensa.

1. Prima. (Ordinarius: Prof. Goßrau.)

In der Religion 2 St. Glaubenslehre 1. und 2. Theil. Lectüre und Erklärung des Evang. Johannis. Prediger Liebusch. — Im Deutschen 3 St. Besprechung der corrigirten Monatsaufsätze; Uebungen im Stoffauffinden und Disponiren, sowie im Deklamiren und im freien Vortrage; Elemente der Psychologie und Logik; vaterländische Literatur. Director. — Im Lateinischen 8 St., nämlich Horaz, im S. 2 St. Oden und 1 St. Episteln, im W. 2 St. Episteln und 1 St. Oden. Derselbe. — 5 St. Prosa und zwar im Sommer Tac. Annal. lib. III. und IV., im Winter Cic. de oratore lib. III. Daneben Controle der Privatlectüre, Durchnahme der monatlichen Ausarbeitungen und der alle 14 Tage gefertigten Exercitien. Sprechübungen und Extemporalien. Ordinarius. — Im Griechischen 6 St., nämlich 2 St. Lectüre und zwar Soph. Oedip. R., Hom. Il. I—VI. (VII—VIII, zur Privatlectüre.) Demosthenes olynthische und philippische Reden. Schriftliche Uebungen. Besprechung der 14täglichen Correctur-Arbeiten. Monatliche Controle der Privatlectüre. Director. — Im Französischen 2 St. Lectüre nach Plötz's Manuel de la littérature française, wobei folgende Abschnitte gelesen sind: Montesquieu, Scribe, Ségur, Thiers, Molières l'avare; Grammatik nach Plötz; alle 14 Tage Recension der corrigirten thèmes; Extemporalien. Prof. Dr. Schmidt. — In der Mathematik 4 St. Sommer: Combinationslehre und binomischer Lehrsatz. Die höheren arithmetischen Reihen und Repetitionen in allen Disciplinen, welche früher gelehrt waren. Winter: Trigonometrie. Nach Matthias. Ord. Gymnasiallehrer Bircker. — In der Physik 2 St. Die Lehre von den mechanischen Eigenschaften der festen, flüssigen und luftförmigen Körper. Nach Koppe. Derselbe. — In der Geschichte und Geographie 3 St. Von der Reformation bis zu den neuesten Zeiten. Repetitionen aus allen Theilen der Geschichte und Geographie. Ordinarius.

2. Ober-Secunda. (Ordinarius: Prof. Dr. Merkel.)

In der Religion 2 St. Im Sommer: Kirchengeschichte von Gregor dem Großen bis zur Reformation; im Winter: Einleitung in das Alte Testament, begründet auf Lectüre desselben. Lehrbuch von Hollenberg. Pred. Liebusch. — Im Deutschen 2 St. Durchnahme der monatlichen Arbeiten; Uebungen im Deklamiren; Lectüre Götz von Berlichingen, Hermann und Dorothea und Luise von Voß; Literaturgeschichte von Herder an. Die Themata zu den freien Vorträgen waren meist aus den genannten gelesenen Stücken entnommen. Derselbe. — Im Lateinischen 10 St. 2 St. Lectüre: im Sommer Livius lib. XXII.; im Winter Cic. pro Murena, 1 St. Grammatik, 1 St. Zurückgabe der Exercitia, 1 St. Controle der Privatlectüre (Cic. ad famil. Buch IX. und VII.). Wöchentliche Exercitien, bezw. Extemporalien, monatliche freie Aufsätze nach Vorträgen. Ordinarius. — 2 St. Einübung der Loci Quedlinb., 2 St. Virgil. Aen. VI. und XII., 1 St. Metrik. Prof. Goßrau. — Im Griechischen 6 St. Davon 4 St. Lectüre und zwar im Sommer 2 St. Herodot IX.; 2 St. Odyssee lib. XVII.; im Winter 2 St. Xen. Hell. II. bis Ende; 2 St. Odyssee B XVIII.; 1 St. Grammatik und Extemporalien; 1 St. Controle der Privatlectüre (meist Plutarchi vitae; Hom. Odyssee ganz). Zweiwöchentliche Exercitien, bzw. Extemporalien. Ordinarius. — Im Französischen 2 St. comb. mit Unter-Secunda. Einübungen der grammatischen Pensa aus Plötz's Schulgrammatik, 2. Th.; Lectüre aus Ideler's Handbuch 1. Th.; zweiwöchentliche Exercitien, bzw. Extemporalien. Ordinarius. — In der Geschichte und Geographie 3 St. Zwei Stunden combinirt mit Unter-Secunda. Vortrag: Geschichte der Römer. 1 St. Repetitionen des Vortrags und der griech. Geschichte. — In der Geographie monatlich 1 St. Rep. von Afrika, Amerika und Australien. Prof. Goßrau. — In der Mathematik 4 St. nach Matthias' Leitfaden: im Sommer Stereometrie, Gleichungen des 1. Grades mit einer und mehreren unbekannten Größen; im Winter Rechnen mit Logarithmen und Trigonometrie. Ord. Gymnasiallehrer Bircker. — In der Physik: nach Koppe Lehre von den chemischen und magnetischen Eigenschaften der Körper. Derselbe.

3. Unter-Secunda. (Ordinarius: bis August v. J. Ord. Gymnasiallehrer Schulze, dann Oberlehrer Pfau.)

In der Religion 2 St. combinirt mit Ober-Secunda. — Im Deutschen 2 St. Besprechung der monatlich eingelieferten Aufsätze, Uebung in freien Vorträgen, Deklamiren, Lectüre ausgewählter Stücke aus den Nibelungen, Lessing und Schiller. — Im Lateinischen 10 St. und zwar: 4 St. Sallust's Catilina und Cicero de amicitia; privatim Sallust's bellum Jugurthinum, Cicero de senectute und eine Auswahl von Cicero's Briefen nach Süpfle; 4 St. Grammatik, Extemporalien, Durchnahme der wöchentlichen Correcturarbeiten und ciceronianische Loci nach der Quedlinburger Auswahl. Bis zum August v. J. Dr. Nöldechen, dann Oberlehrer Pfau. 2 St. Ovid's Fasti mit Auswahl und metrische Uebungen. Prof. Merkel. — Im Griechischen 6 St. und zwar: 2 St. Homeri Odyss. lib. XIII—XXIV. theils in der Klasse, theils privatim; Herodot. lib. I. V. und VI. mit Auswahl; Xenoph. Cyrop. lib. I.; 2 St. Grammatik, Extemporalien und alle 14 Tage ein Exercitium zur Correctur. Bis zum August v. J. Ord. Gymnasiallehrer Schulze, dann Oberlehrer Pfau. — Im

Französischen combinirt mit Ober-Secunda. — In der Mathematik 4 St. nach Matthias' Leitfaden. Im Sommer: Stereometrie, erster Theil; im Winter: die Lehre von der Aehnlichkeit der Figuren, von den Verhältnissen ihrer Linien und Flächenräume. Nebenbei Uebungen im Rechnen mit Logarithmen und in der Auflösung planimetrischer Aufgaben. Ord. Gymnasiallehrer Bircker. — In der Geschichte und Geographie 3 St., nämlich 2 St. combinirt mit Ober-Secunda; 1 St. Repetition der Geschichte, wie der Geographie der außereuropäischen Erdtheile. Prof. Goßrau.

4. Ober-Tertia. (Ordinarius: Prof. Dr. Schmidt.)

In der Religion 2 St. Erklärung des 3., 4. und 5. Hauptstückes; Repetition des 2. und 3. Glaubensartikels; Erlernung von Bibelsprüchen, Psalmen und Kirchenliedern. Aus dem Urtexte wurden gelesen die Bergpredigt und einige Parabeln des Herrn. Pred. Liebusch. — Im Deutschen 2 St. Besprechung und Recension der dreiwöchentlichen Correctur-Arbeiten; Anleitung zum Disponiren; Uebung im freien Vortrage und im Deklamiren; im Sommer erklärende Lectüre von Schiller's „Wilhelm Tell", im Winter von ausgewählten Stücken aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Pred. Liebusch. — Im Lateinischen 10 St. und zwar: Caesar de bello civili und bellum Alexandrinum in 4 St.; Uebungen im mündlichen und schriftlichen Uebersetzen nach Süpfle; Exercitien und Extemporalien (wöchentlich eine Correcturarbeit), Vokabeleinübung nach Wiggert 4 St. Ordinarius. — 2 St. Auswahl aus Ovid's Metamorphosen Buch I. IX. X. XI. Elemente der Metrik und Mythologie. Hilfsl. Mehliß. — Im Griechischen 6 St. und zwar Wiederholung und Vervollständigung des unregelmäßigen Theils der Formenlehre; gelegentliche praktische Einübung der wichtigsten Regeln der Syntax; Extemporalien und Exercitien (alle 14 Tage eine Correcturarbeit); mündliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen nach Franke 3 St. Lectüre von Xenoph. Anab. IV. V. theilweise auch VI. und Homers Odyss. lib. IX. 3 St. Ordinarius. — Im Französischen 3 St. und zwar 2 St. Grammatik nach Plötz' Schulgrammatik (Lect. 46 bis Ende) mit Uebersetzen der Uebungsstücke und Erlernen der dazu gehörigen Vocabeln; 1 St. Lectüre aus Lüdeckings Lesebuche und Charles XII. par Voltaire (Livre III.). Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit, abwechselnd Klassenarbeit und häusliche Arbeit. Dr. Kohl. — In der Geschichte 3 St. Geschichte von der Reformation bis zum zweiten Pariser Frieden mit besonderer Berücksichtigung der brandenburgisch-preußischen Geschichte nach dem Leitfaden von Dittmar. Pred. Liebusch. — In der Geographie 1 St. Geographie Afrika's, Amerika's und Australiens; Repetitionen früherer Pensen. Derselbe. — In der Mathematik 3 St. nach Matthias' Leitfaden: Repetition der vier Species; die Potenzlehre; Ausziehen der Quadrat- und Kubikwurzeln; die Planimetrie bis zur Lehre von der Aehnlichkeit der ebenen Figuren und den Verhältnissen ihrer Seiten und Flächenräume. Ord. Gymnasiallehrer Bircker.

5. Unter-Tertia. (Ordinarius: S. Dr. Nöldechen. W. Ord. Gymnasiallehrer Schulze.)

In der Religion 2 St.: Das Leben Jesu nach Zahn's Harmonie der Evangelien nebst Bibellesen; Erklärung des zweiten und dritten Glaubensartikels nach Luthers Katechismus nebst Abfragen erlernter Bibelsprüche und Kirchenlieder. Oberlehrer Pfau. — Im Deutschen 2 St.: Lectüre und Besprechung poetischer und prosaischer Abschnitte aus Hopf und Paulsiek; Uebungen im Disponiren, sowie im Deklamiren, in je drei Wochen ein Aufsatz. S. Ordinarius; W. Hlfsl. Schwarzenberg. — Im Lateinischen 10 St. und zwar 4 St. Caes. bell. gall. libr. I—IV.; 2 St. Ovid nach der Auswahl von Siebelis nebst Einübung der prosodischen Regeln; 4 St. Syntax nach Putsche; Einübung hierzu gehöriger loci grammatici in Verbindung mit wöchentlichen Exercitien und Extemporalien; ferner Uebersetzungsübungen aus dem Deutschen ins Lateinische nach Gruber, sowie Vokabeleinübung nach Wiggert. OGL. Schulze. — Im Griechischen 6 St.: Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre nach Buttmann nebst Uebersetzungsübungen aus dem Deutschen in's Griechische nach Blume; Lectüre von Xenoph. Anab. libr. I—III. Besprechung der 14täglichen Korrekturarbeiten; Vokabellernen nach Radermann. S. Dr. Nöldechen; W. OGL. Schulze. — Im Französischen 3 St.: Grammatik und Uebungen im Uebersetzen aus dem Französischen in's Deutsche und umgekehrt nach Plötz' Schulgrammatik Lect. 1—45. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit; Lectüre nach Lüdecking's Lesebuche für untere und mittlere Klassen. HL. Mehliß. — In der Geschichte und Geographie 4 St.: Deutsche Geschichte; Geographie von Frankreich. S. Dr. Nöldechen; W. Prof. Dr. Merkel. — In der Mathematik 3 St.: Im Sommer Wiederholung des Pensums für Quarta, Potenzrechnung. Im Winter Wiederholung des Pensums für Quarta und Lehre von den vierseitigen Figuren, von der Gleichheit der geradlinigen ebenen Figuren. S. Musikdirector Wackermann; W. OGL. Bircker.

6. Quarta. (Ordinarius: Ord. Gymnasiallehrer Dr. Kohl.)

In der Religion 2 St.: Das erste Hauptstück und der erste Artikel des Lutherschen Katechismus nebst Abfragen erlernter Bibelsprüche und Kirchenlieder; im Sommer das 2. Buch Mosis, im Winter das Evangelium Marci. Oberlehrer Pfau. — Im Deutschen 2 St: Wiederholung der Wortlehre; Durchnahme der Lehre vom einfachen und zusammengesetzten

Satze. Alle 14 Tage ein Aufsatz zur Korrektur. Deklamirübungen. Musikdirector Wackermann. — Im Lateinischen 10 St.: davon 5 St. Cornelius Nepos (Aristides, Epaminondas, Iphicrates, Datames, Eumenes, Conon, Timotheus, Pausanias, Dion, Pelopidas). — 1 St. loci grammatici (Uebersetzen und Auswendiglernen). — 1 St. Vokabellernen nach Wiggert. — Grammatik: Wiederholung des Cursus von Quinta und Durchnahme der Hauptregeln der Syntax bis zu Ende. Dazu Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in's Lateinische nach Haacke. Im Sommer 3 St., im Winter 2 St. und 1 St. Phaedrus mit Auswahl. — Wöchentlich ein Exercitium zur Korrektur, abwechselnd Klassenarbeit und häusliche Arbeit. Dr. Kohl. — Im Griechischen 6 St.: Einübung der Formenlehre bis zu den Verbis auf $\mu\iota$ (incl.) nach Krüger. Uebungen im Uebersetzen aus dem Griechischen in's Deutsche nach Jacobs und aus dem Deutschen in's Griechische nach Blume. Alle 14 Tage ein Exercitium zur Korrektur, abwechselnd Klassenarbeit und häusliche Arbeit. Derselbe. — Im Französischen 2 St.: Regelmäßiges Verbum; elementare Syntax; Uebersetzungsübungen und Vokabellernen nach Plötz; alle zwei Wochen ein Exercitium. Hilfslehrer Mehliß. — In der Geschichte 2 St.: Im Sommer: Kurzer Ueberblick über die älteste Geschichte der orientalischen Völker; griechische Geschichte bis Alexander. Im Winter: Römische Geschichte. Derselbe. — In der Geographie 1 St.: Norddeutscher Bund. Derselbe. — In der Mathematik: Arithmetik und zwar Decimal- und Buchstabenrechnung; Planimetrie bis zur Lehre von der Congruenz der Dreiecke, nach Matthias' Leitfaden. Musikdir. Wackermann.

7. Quinta. (Ordinarius: Wissenschaftl. Hlfsl. Mehliß.)

In der Religion 3 St.: Biblische Geschichte des neuen Testaments nach Zahn; Wiederholung der beiden ersten Hauptstücke des luth. Katechismus; Lernen von Sprüchen, Psalmen und Kirchenliedern; Biographien der Kirchenliederdichter. Prediger Liebusch. — Im Deutschen 2 St.: Lesen und Erklären von prosaischen und poetischen Abschnitten aus Hopf und Paulsiek I, 2.; Lernen der gelesenen Gedichte. Interpunctionslehre. Alle 14 Tage eine schriftliche Korrekturarbeit. Ordinarius. — Im Lateinischen 10 St.: Repetition und Ergänzung der Formenlehre; Casuslehre; Acc. c. inf., Nom. c. inf., Abl. abs., ut und ne; mündliches Uebersetzen aus Scheele; Vokabellernen; Loci grammatici. Wöchentlich ein Exercitium zur Korrektur. Derselbe. — Im Französischen 3 St.: Anfangsgründe der Grammatik bis zur regelmäßigen Conjugation; Lese- und Uebersetzungsübungen nach Plötz, Lection 1—59. Vokabellernen nach Plötz. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit zur Korrektur. Hlfsl. Schwarzenberg. — In der Geographie 3 St.: Europa. Dr. Kohl. — Im Rechnen 4 St.: Einfache und zusammengesetzte Regel de Tri, Zins-, Rabatt-, Gesellschafts- und Mischungsrechnung nach Böhme's Rechenbuch. Musikdir. Wackermann. — Im Schreiben 3 St. Schreiblehrer Hufeland.

8. Sexta. (Ordinarius: Wissenschaftl. Hilfslehrer Schwarzenberg.)

In der Religion 3 St.: Biblische Geschichte des Alten Testaments, Luthers Katechismus, ausgewählte Kirchenlieder. OGL. Schulze. — Im Deutschen 2 St.: Durchnahme der Flexionslehre, sowie des einfachen und erweiterten Satzes. Hiebei Einübung der Regeln über die Interpunction. Lese- und Deklamirübungen nach Hopf und Paulsiek's Lesebuch für Sexta. Wöchentlich ein Dictat oder ein Aufsatz zur Korrektur. Ordinarius. — Im Lateinischen 10 St.: Einübung der regelmäßigen Formenlehre nebst Uebersetzen aus Scheele's lateinischer Vorschule Thl. I. Zum Schluß die wichtigsten Verba mit unregelmäßiger Perfect- und Supinbildung nach dems. Lesebuche. Wöchentlich ein Extemporale zur Korrektur. Vokabellernen nach Wiggert. Derselbe. — In der Geographie 3 St.: Allgemeine Geographie und Uebersicht der 5 Erdtheile, mit specieller Berücksichtigung Deutschlands, nach Daniel's Leitfaden. Derselbe. — Im Rechnen 4 St.: Wiederholung der 4 Species mit unbenannten und benannten Zahlen; Bruchrechnung in steter Verbindung mit Uebungen im Kopfrechnen. Musikdir. Wackermann. — Im Schreiben 3 St. Schreiblehrer Hufeland.

Unterricht im Hebräischen, im Zeichnen, Singen und Turnen.

Hebräisch. 1) In Prima 2 St. Grammatik nach Gesenius. Lectüre auserwählter Psalmen und einiger Abschnitte aus der Genesis; Uebersetzungen in das Hebräische aus dem Evangelium Johannis; Commentare. Prediger Liebusch.

2) In der vereinigten Ober- und Untersecunda 2 St. Durchnahme und Einübung der Formenlehre der Grammatik nach Gesenius; Lectüre in dessen hebr. Lesebuche; Exercitien und Commentare. Memorirt wurden die Psalmen 128. 139. 8. 37. Derselbe.

Zeichnen. 1) In Sexta: 2 St. Anfangsgründe im Conturenzeichnen gerad- und krummliniger Gegenstände. Landschaftsmaler Steuerwaldt.

2) In Quinta: 2 St. Elemente des perspectivischen Zeichnens, Freihandzeichnen nach vorgelegten Gegenständen, sowie nach Vorzeichnungen an der Wandtafel mit Veränderung des Maßstabes; Anleitung zum Gebrauch des Zirkels und des Lineals. Derselbe.

3) In Quarta: 2 St. Nach größeren ausgeführten Vorlegeblättern wurden mit Bleistift und Schwarzkreide

gezeichnet 1) Köpfe, 2) Figuren, 3) Thiere, 4) Landschaften und Architektur mit Hinweisung auf Perspective, Horizont, Augenpunkt, Standpunkt und Verschwindungspunkt, 5) Arabesken und Ornamente in Contur und Schattirung. Bei demselben.

Singen. 1) In den combinirten Klassen Gesammt-Tertia und Quarta 2 St.: zu Anfange jedes Semesters Uebung in einfachen 4stimmigen Gesängen, namentlich Chorälen, unter gelegentlichen theoretischen Andeutungen; später Einübung schwieriger Gesangstücke größtentheils nach Erk's Sängerhain. Musikdirector Wackermann.

2) In Quinta 2 St.: a) Theoretischer Theil: Lehre von den Intervallen, den Consonanzen, Dissonanzen, den Dur- und Molltonarten nebst ihren Tonleitern und Dreiklängen. b) Praktischer Theil: 2- und 3stimmige Uebungen im Gesange nach Erk und Widmann. Derselbe.

3) In Sexta 2 St.: a) Theoretischer Theil: Kenntniß der Noten; von der Bildung der Vokale, von der Aussprache des Textes, vom Werthe der Noten und Pausen, von der Bildung der gebräuchlichsten Durtonleitern und Grundaccorde; b) praktischer Theil: Treffübung in die Secunde, Terz, Quinte und Octave; kleine zweistimmige Uebungen; Choräle und leichtere zweistimmige Lieder. Derselbe.

Turnen. 4 St. Freie und Ordnungsübungen, Schwebe-, Lauf-, Seilübungen, Klettern, Balanciren, Springen (hoch, weit, tief); Bockspringen, Sturmspringen, Sprungpferd-Uebungen, Ziehen, Schieben, Ringen, Gerwerfen, Rundlauf, Uebungen am Reck und Barren. Dr. Röldechen.

IV. Neue Schulbücher.

Eingeführt wurden für den Gebrauch der unteren Klassen die Uebungsbücher zum Uebersetzen in das Lateinische u. s. w. von Spieß, sodann für den Gebrauch der mittleren Klassen Goßrau's lateinische Elementar-Grammatik.

V. Verzeichniß der Aufgaben für die im Schuljahre von Ostern 1870/71 zur Korrektur gekommenen freien Aufsätze der Schüler von den 3 obersten Klassen, einschließlich der deutschen, lateinischen und mathematischen Abiturienten-Aufgaben.

Prima.

A. Im Deutschen: 1) Hellenenthum und Römerthum. (Klassenarbeit.) — 2a) Ueber Entstehung, Umfang und Folgen der Vorurtheile. — 2b) Vaterlandsliebe und Nationalstolz. — 3) In wie fern vermag sich die Vaterlandsliebe während des Krieges fast in jedem Alter, Geschlecht und Lebensberufe zu betheiligen? (Klassenarbeit.) — 4) Gute Bücher gute Freunde, schlechte Bücher böse Feinde. — 5) Dem Guten nur sind Güter wahrhaft gut; Ein Quell des Unglücks werden sie dem Bösen. — 6) Welchen Bürgertugenden und Staatsgrundsätzen verdankte Rom seine Weltherrschaft? — 7) Charakteristik Burleigh's und Talbot's in Schiller's „Maria Stuart". — 8) Welchen Schaden kann die Armuth für die geistige und sittliche Ausbildung des Menschen haben? — 9) Welche der zum Dienste der Religion verwendeten Künste sind am meisten geeignet, auf das menschliche Gemüth einzuwirken?

B. Im Lateinischen: 1) Achaeorum factum esse culpa, ut eorum respublica interiret. — 2) Qui factum est ut Caesar adversariis victis saepius pepercerit. — 3) Tribuni plebis quid profuerint, quid nocuerint reipublicae Romanae? — 4) Stolonis leges Licinias plurimum contulisse ad firmandam et augendam rempublicam. — 5a) Quantum profuerit Romanis bellum Tarentinum. — 5b) Quantum nocuerit Graecis bellum Peloponnesiacum. — 6a) In tertio de officiis libro quaenam probanda, quaenam improbanda sunt? — 6b) Bellum Punicum primum. — 7) Sic consul est qui consulit patriae (de or. 2, 39, 165) quid fecit Opimius? — 8) Quibus rebus adjutus est Alexander ut regnum Persicum subigeret? — 9a) Laudatio Philippi. — 9b) Laudatio Alexandri (cf. de or. 2, 74, 341). — 9c) Ciceronis merita consulis. — 10a) Cur Milonem Pompejus ex urbe voluit expellere? — 10b) Milonem Romae incolumem manere quantum interfuit reipublicae? — 10c) Num vera sit sententia Ciceronis de Ahala, de Nasica, de Opimio, de Mario in tertio capite Milonianae proposita? — 11) In iis quae de Aenea et Ascanio tradunt Livius et Virgilius ubi discrepant, utrius verior habenda est narratio, cur is qui non sequitur historiam traditam mutavit?

Abiturienten-Themata zu Michaelis (im August) 1870. Im Deutschen: Wodurch ist Napoleons I. von Friedrichs d. Gr. Ruhm unterschieden?

Im Lateinischen: Caussae exponantur, cur Graeci Persas vicerint.

In der Mathematik: 1) Jemand hat eine jährliche Rente von 750 Thlr. auf 20 Jahr. Wie viel mal kann man ihm dafür baar bezahlen, wenn 5 % Zinsfuß in Anrechnung gebracht wird?

2) Ein Viereck soll in ein Rechteck verwandelt werden, zu dem die Diagonale gegeben ist.

3) Man kennt von einem Dreieck eine Seite a = 399, 52′ und die beiden Abschnitte einer anderen Seite, welche

auf ihr durch die zugehörige Höhe gebildet werden, nämlich den an der Seite a liegenden Abschnitt = 171′ und den andern = 51′; man soll die Winkel des Dreiecks berechnen.

4) Eine dreiseitige Pyramide hat die Grundkanten 40, 8′ 69, 2′ und 75′ und eine Höhe von 23, 4′. Welches Volumen hat der umschriebene Kegel?

Abiturienten-Themata zu Ostern 1871. Im Deutschen: Welche Hindernisse pflegen der geistigen Ausbildung der Jugend im Wege zu stehen?

Im Lateinischen: **Quid profuerint Atheniensibus bella cum Persis gesta.**

In der Mathematik: 1) $\frac{2}{3} x + \frac{2}{3} \sqrt{x + y} = 8 - \frac{2}{3} y$

$\frac{2}{3} x^3 + \frac{2}{3} y^3 = 162.$

2) Ein Quadrat in ein Rechteck zu verwandeln, in welchem sich die Seiten zu einander verhalten wie 3 : 5.

3) Die Grundlinie b eines gleichschenkligen Dreiecks, dessen Basiswinkel α ist, ist nach beiden Seiten um den Schenkel verlängert, und die Endpunkte sind dann mit der Spitze verbunden. Wie groß sind die Seiten und der Inhalt des neuentstandenen Dreiecks, wenn b = 87, 57′, α = 42° 28′ 46″ ist?

4) Bei einem geraden Kegelstumpfe ist die Seite 5 = 13, 4′ unter einem Winkel α = 67° 19′ 27, 39″ gegen die Basis, deren Radius r = 15, 4′ ist, geneigt. Wie groß ist das Volumen des Stumpfes?

Unter-Prima (bis Anfang des August 1870).

A. Im Deutschen: 1) Keiner sei gleich dem Andern, doch gleich sei Jeder dem Höchsten! Wie das zu machen? Es sei Jeder vollendet in sich. Schiller. — 2) Welches sind die Grundzüge im Charakter des Apostels Johannes? — 3) Welches sind die Eigenschaften echter Volkslieder?

B. Im Lateinischen: 1) **Insignia amicorum paria laudentur. — 2) Quibus maxime rebus gestis et institutis Augustus Romanis profuerit. — 3) Quibus rebus factum sit, ut reges e civitate Romana expellerentur.**

Ober-Secunda.

A. Im Deutschen: 1) Charakteristik des Apostels Petrus. — 2) Wessen Zeitgenosse möchte ich gern gewesen sein? (Klassenarbeit.) — 3) Die Wurzel der Bildung ist bitter, ihre Früchte sind süß. (Isokrates.) — 4) Es kann der Frömmste nicht im Frieden bleiben, wenn es dem bösen Nachbar nicht gefällt. (Tell.) — 5) **Concordia res parvae crescunt, discordia maximae dilabuntur. Sall. Jug.** (Klassenarbeit.) — 6) Warum verdient Friedrich II. mit Recht den Beinamen „der Große"? — 7a) In wie fern hatte Götz von Berlichingen sich selbst und sein Zeitalter überlebt? — 7b) Ueber die symbolische Bedeutung der Thiernamen in der heiligen Schrift. — 8) Wer Thränen ernten will, muß Liebe säen. (Tell.) (Klassenarbeit.) — 9) In wie fern überragt Göthe's „Hermann und Dorothea" bei weitem die „Luise" von Voß? — 10a) Schwert, Feder, Wort — drei herrliche Waffen. — 10b) Des Soldatenstandes Würde und Bürde. — 11 u. 12) Vorträge.

B. Im Lateinischen: 1) **De viris illustribus in quarto Ciceronis epistolarum libro commemoratis. — 2a) De M. Terentio Varrone. — 2b) De Plinii majoris morte. — 3) De viris illustribus tribus prope Rhenum sepultis. — — 4) De Dolabella. — 5) De Athenarum expugnatione per Lysandrum. — 6a) Bonus an malus civis Xenophon fuerit, disputatur. — 6b) De Critia. — 6c) De aede Castorum et Regillensi pugna. — 7) De ultimo Ciceronis vitae anno et morte. — 8a) Comparatio Caesaris et Pompeji. — 8b) Enarratio fabulae Persarum Aeschyli.**

Unter-Secunda.

Im Deutschen: 1) Wer einst befehlen will, muß erst gehorchen lernen. — 2) Besuch des Solon bei Krösus. — 3) **Venturae memores jam nunc estote senectae.** — 4) Der Kampf mit dem Drachen (nach Schiller). — 5) Inhaltsangabe des Lessing'schen Stückes „Emilia Galotti". — 6) Vortheile der Fußreise. — 7) Vergleich des Jahres und seiner Zeiten mit dem menschlichen Lebenslaufe. (Klassenarbeit.) — 8) Frankreichs Verhalten gegen Deutschland im Laufe der Geschichte. — 9) Frankreichs Verhalten gegen Deutschland im Laufe der Geschichte. — 9) Das Soldatenleben im dreißigjährigen Kriege (nach Wallensteins Lager von Schiller). — 10) Schilderung Wallensteins (nach Schiller's Wallenstein).

Ober-Tertia.

Im Deutschen: 1) Wie erklärt sich die hohe Freiheitsliebe bei den Gebirgsvölkern? — 2) Frage nicht, was Andre machen. Acht' auf deine eignen Sachen. — 3) Karl und Dunois im ersten Aufzuge der Jungfrau von Orleans. — 4) Welche Tugenden vor allen zeichnen König Friedrich Wilhelm III. aus? — 5) Warum darf Keinem, der auf gelehrte Bildung Anspruch macht, die Kenntniß der lateinischen Sprache fehlen? — 6) Welches sind die Verdienste der Askanier um die Mark? (Klassenarbeit.) — 7) Worauf kann der Deutsche mit Recht stolz sein? — 8) Welches sind die vorzüglichsten Berufsarten der Schweizer nach „Wilhelm Tell"? — 9) Geringes ist oft die Wiege des Großen. (Klassenarbeit.) — 10) Welchen Kreisen vor allen

bringt der Friede seine Segnungen? — 11) Müßige Ruh' ist das Grab des Muths. Schiller. (Klassenarbeit.) — 12) Vorträge über bestimmte Themate, meist aus „Wilhelm Tell" oder der Geschichte entnommen.

B. Von den eingegangenen Verordnungen und Mittheilungen des vorgesetzten Königl. Provinzial-Schul-Collegiums eignen sich folgende zur öffentlichen Bekanntmachung.

Vom 27. Juni 1870. Circular-Mittheilung eines Ministerial-Rspts. vom 18. ejusd., enthaltend die Bestimmung, daß vom Jahre 1871 ab bei den Turnlehrer-Prüfungen die Kenntniß der ersten nothwendigen Hülfeleistungen in Fällen von Körperverletzungen unbedingt gefordert werden soll.

Vom 18. Juli 1870. Circular-Verfügung, wonach Secundanern, welche noch kein volles Jahr der Secunda angehören, das Zeugniß für den einjährigen freiwilligen Militairdienst nicht ertheilt werden soll.

Vom 20. Juli 1870. Mittheilung einer Ministerial-Verordnung vom 19. ejusd., wonach alle Gymnasiasten, welche im 4. Primasemester stehen, insofern sie sich über ihre Verpflichtung zum Eintritt in die Armee durch die bezüglichen Militärpapiere ausweisen oder die Zustimmung ihrer Väter und Vormünder zu ihrem freiwilligen Eintritt beibringen, sogleich oder doch unmittelbar nach dem Schluß der [damals] gegenwärtigen Ferien zur mündlichen Abiturientenprüfung zugelassen werden und, falls sie den Anforderungen des Reglements entsprechen, sofort das Maturitäts-Zeugniß eingehändigt erhalten sollen, ohne eine schriftliche Prüfung zu bestehen. Die übrigen Abiturienten sollen in gewöhnlicher Weise geprüft werden.

Vom 26. Juli 1870. Circular-Mittheilung eines Ministerial-Erlasses vom 25. ejusd., wonach auch Primaner des 3. Semesters, die mit Bewilligung ihrer Eltern am Kriege Theil nehmen wollen, nach Anweisung des mitgetheilten Ministerialrescripts vom 19. ejusd., jedoch ohne Erlassung des mündlichen Examens, auf Verlangen geprüft werden sollen.

Vom 3. Aug. 1870. Mittheilung eines Ministerial-Rspts. vom 1. dess. M., wonach die Circular-Verfügungen vom 19. u. 25. Juli auf Schüler, welche der Oberprima noch nicht angehören und auf fremde Maturitäts-Aspiranten keine Anwendung finden sollen.

Vom 12. Januar 1871. Mittheilung eines ministeriellen Circular-Erlasses vom 11. ejusd., wonach die schon im v. J. angewandte Beschleunigung der schriftlichen und mündlichen Abiturientenprüfung noch im Laufe des Januar mit denjenigen Oberprimanern abgehalten werden soll, welche auf Beförderung zum Officier in die militärische Laufbahn eintreten wollen und hierzu 1) die Zustimmung ihrer Eltern resp. Vormünder, 2) ein ärztliches Dienstfähigkeits-Attest, 3) das Annahme-Attest ines Truppen-Commandeurs beibringen.

C. Chronik des Gymnasiums.

Am Schlusse des vorigen Schuljahres verließ uns, um zunächst als ordentlicher Lehrer an das Gymnasium in Salzwedel zu gehen, der wissenschaftliche Hilfslehrer Dr. Oskar Schulze, der bei Abhaltung seines Probejahres bei uns zugleich Ordinarius der Sexta war und nicht allein durch wohlgeordneten, lichtvollen und gediegenen Unterricht seine Schüler so für diesen zu interessiren wußte, daß er am Ende des Jahres ⅞ derselben versetzen konnte, sondern auch durch vortreffliche Handhabung der Disciplin, namentlich durch besonnene Ruhe, milden Ernst und sicheren Takt sich die Herzen der Schuljugend, sowie durch sein ganzes Verhalten die Achtung des Lehrer-Collegiums in so hohem Grade gewann, daß er dem Gymnasium unvergeßlich geworden ist.

Am 26. April 1870, dem Tage des neuen Schuljahrsanfanges, wurde der an des Ebenbesprochenen Stelle berufene Probe-Candidat und wissenschftl. Hlfsl. Emil Schwarzenberg feierlich eingeführt und begann unmittelbar darauf seine amtliche Thätigkeit.

Am 27. Mai — statt am stiftungsmäßigen 26., der ein Festtag war, — hielt der Director die Jacobi'sche Gedächtnißrede über altgriechische Jugendbildung, vornehmlich in Sparta und Athen.

Am 1. Juni fand eine Turnfahrt des Gymnasiums nach dem Falkenstein im Harze Statt; die zurückbleibenden Schüler und Lehrer hatten gewöhnlichen Unterricht.

Am 25. Juni hielt zur Feier des Reformationsfestes Prof. Goßrau die Wesche'sche Gedächtnißrede über die schmalkaldischen Artikel.

Am 1. Juli Vormittags 6 Uhr starb im fast vollendeten 70. Lebensjahr an Entkräftung und in Folge eines Lungenschlages der ehemalige Rathsstuhlschreiber Friedr. Riecke, der seit Johannis 1827 den Schreibunterricht und seit Mich. 1832 zugleich auch den Zeichenunterricht am Gymnasium ertheilt hatte. Durch musterhafte Pünktlichkeit und rühmliche Pflichttreue, sowie

durch anerkannte Geschicklichkeit hat er sich sehr große Verdienste um das Gymnasium erworben. Am 3. Juli wurde er vom Gymnasium feierlich begraben, wobei der Gymnasiallehrer Prediger Liebusch die Leichenrede hielt.

Am 4. Aug., dem Tage des Lectionenwiederbeginns nach den Sommerferien, wurde der Landschaftsmaler Wilhelm Steuerwaldt als Zeichenlehrer und der Lehrer Heinr. Hufeland von der Gymnasial-Vorbereitungsschule als Schreiblehrer des Gymnasiums feierlich eingeführt.

Am 5. und 6. Aug. wurde in Folge des umstehend erwähnten Ministerial-Erlasses vom 19. Juli mit 16 angemeldeten Oberprimanern eine reglementsmäßige mündliche Prüfung angestellt, und zwar am 5. von 7 Uhr Vormitt. bis 5¾ U. Nachmitt. mit folgenden 10: 1) Karl Hoffbauer, 2) Hm. Hamel, 3) Gust. Poblitz, 4) Albert Schulze, 5) Hm. Greiling, 6) Paul Burkhardt, 7) Erich Meyer, 8) Aug. Mertens, 9) Selmar Herbst, 10) Franz Tölpe, sodann am 6. von 7 Uhr Vormitt. bis 1 Uhr NM. mit folgenden 6: 1) Joh's Siebold, 2) Franz Dräsel, 3) Fr. Kramer, 4) Ludw. Westphal, 5) Hm. Meyer, 6) Arthur Vollmer. Alle 16 bestanden die Prüfung und meldeten sich bei irgend einem Truppenkörper zum Kriegsdienst. Den meisten gelang es auch, angenommen zu werden; nur wenige wurden zu schwach befunden.

Am 23. Aug. fand abermals eine Abiturientenprüfung Statt, und zwar nach der erwähnten Ministerial-Ordre vom 25. Juli v. J., die in Folge zahlreicher an das Königl. Unterrichts-Ministerium gerichteter Bitten und mit Rücksicht auf die außerordentlichen Zeitumstände gestattete, daß auch solche Primaner, die erst im dritten Primasemester ständen, und das militärpflichtige Alter erreicht hätten oder sich der militärischen Laufbahn widmen oder überhaupt mit Genehmigung ihrer Eltern in die Armee eintreten wollten, zur Maturitätsprüfung, jedoch ohne Entbindung von der schriftlichen, zugelassen würden, was mittels Verfügung des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums vom 11. Aug. genauer dahin bestimmt war, daß die bezüglichen Examinanden die allgemeine geistige Reife annähernd bereits erlangt haben müßten und namentlich einen solchen Grad von Kenntnissen besäßen, welcher erwarten ließe, daß sie bei treulichem Fortarbeiten im nächsten Semester zur Abiturientenprüfung zugelassen sein würden. Hiernach sollten ihre schriftlichen und mündlichen Prüfungsleistungen beurtheilt werden. Unterprimaner sollten nicht zugelassen und sorgfältig darauf gesehen werden, daß die körperliche Tüchtigkeit der Aspiranten zum Eintritt in die Armee vor der mündlichen Prüfung anerkannt sei. Von den hiesigen Oberprimanern der bezeichneten Kategorie, welche sich zu dieser Prüfung meldeten, entsprach den genannten Bedingungen, den innern und äußeren, vollständig nur Paul Prätorius, der bereits bei einer Pionier-Abtheilung eingetreten war und den Exercierplatz nun schnell mit dem Prüfungszimmer vertauschen mußte. Mündlich wurde mit ihm zusammen ein Oberprimaner vom 4. Primasemester, Friedr. Scholtz, geprüft, der, schon während der Ferien in ein Artillerie-Regiment in Holstein eingetreten und zur Zeit des ersten außerordentlichen Abiturienten-Examens durch seinen Dienst gehindert war an diesem Theil zu nehmen. Beide bestanden die Prüfung.

Unterdessen war einer der tüchtigsten Lehrer, Dr. Nöldechen, zum Kriegsdienste ausgehoben worden, und um die Verlegenheit voll zu machen, mußte der sonst immer rüstige Prof. Merkel am 26. Aug. sehr schwer erkranken, so daß er bis zum 24. Oct. ganz, bis Weihnachten noch theilweise vertreten werden mußte.

Dieser doppelte Ausfall von Lehrkräften wäre unerträglich gewesen, wenn nicht in Folge des durch den Krieg veranlaßten starken Schülerabgangs beide Primen wieder zu einer, wenn auch immerhin zahlreichen Prima hätten zusammengezogen werden können. Der Ordinarius von Unterprima, Oberlehrer Pfau, übernahm nun sein früheres Ordinariat von Untersecunda, der Ordinarius von Untersecunda, erster ordentl. Gymnasiallehrer Schulze, das von Untertertia, welches bis dahin Dr. Nöldechen gehabt hatte.

Am 14. Sept. empfing das Gymnasium das heilige Abendmal, wobei der 2. ordentl. Gymnasiallehrer Prediger Liebusch, wie gewöhnlich, die Altarrede hielt.

Ein ebenso erschütterndes, wie unbegreifliches und bis jetzt noch nicht aufgeklärtes Ereigniß brachte dem Gymnasium der 20. Sept. Der Obersecundaner Emil Lange, ein sehr wohlgesitteter, still bescheidener und fleißiger Schüler, der obenein die beste Aussicht hatte, zu Michaelis nach Prima versetzt zu werden, reiste plötzlich in seine Heimat Dankerode, ging ohne die Seinen gesprochen zu haben in eine Scheune seines Vaters und erhängte sich dort, nachdem er in einem hinterlassenen Briefe seine Eltern, deren Stolz und Freude er war, in rührenden Ausdrücken und unter der Versicherung, daß er durch keine auf sich geladene Schuld zu diesem Schritte geführt sei, um Verzeihung gebeten hatte.

Am 13. Oct., mit welchem das Wintersemester begann, wurde der Probe-Candidat Ge. Rhien erst dem Lehrer-Collegium im Conferenzzimmer, sodann den Schülern in der Aula bei der Morgenandacht feierlich vorgestellt.

In der Woche vom 6. bis 11. Febr. d. J. fand die schriftliche, am 1. Mrz. die mündliche Abiturientenprüfung, letztere unter Vorsitz des Königl. Provinzial-Schulraths Herrn Dr. Todt Statt. Von den 6 zugelassenen Examinanden Jul. Ebbecke von hier, Wilh. Klewitz aus Gröningen bei Halberstadt, Wilh. Botsch aus Stendal, Wilh. Seelmann aus Oschersleben, Hugo Eichhorst aus Ruthenberg bei Lychen in der Uckermark und Paul Schmidt von hier wurden die 3 erstgenannten auf Grund ihres sittlichen Verhaltens, ihres Fleißes und des guten Ausfalls ihrer Prüfungsarbeiten vom münd-

lichen Examen entbunden, die übrigen 3 bestanden dasselbe theils befriedigend, theils gut. Ebbecke wird die Rechte, Klewitz, Botsch und Seelmann Philologie, Eichhorst Medicin, Schmidt das Baufach studiren.

Am 21. Mrz. Nachmittags von 2—4 Uhr führten die Schüler des Gymnasiums zur Vorfeier des Allerhöchsten Geburtstages Sr. Majestät des deutschen Kaisers, unseres erhabenen Königs, in der Aula einen deklamatorischen und musikalischen Actus auf, der überaus zahlreich besucht war.

Am 22. Mrz. Vormittag um 11 Uhr feierte das Gymnasium den Allerhöchsten Geburtstag selbst, wobei der GL. Prediger Liebusch die Festrede „über die symbolische Bedeutung der deutschen Reichskleinodien" hielt.

An Stipendien und andern Benefizien wurden im verflossenen Schuljahre folgende Summen zum Besten von abgegangenen oder noch vorhandenen Schülern des Gymnasiums verwandt:

1) aus dem Jacobi'schen Universitäts-Stipendium, da sich kein Bewerber fand, nichts.			
2) aus dem Kranz'schen Stipendium . . . . nur	22 Thlr.	11 Sgr.	3 Pf.
da das Stipendium für das 2te Semester noch nicht ausgezahlt worden ist.			
3) aus dem Volk'schen Schüler-Stipendium	40 =	— =	— =
4) aus der Ihlefeld-Stiftung erhielten je 4 Schüler ein Stipendium, 6 Schüler eine außerordentliche Unterstützung, im Gesammtbetrage von	99 =	27 =	— =
5) aus 4 Kloster-Berge'schen Schüler-Stipendien	190 =	— =	— =
6) an Schulgelderlaß wurden gewährt	337 =	22 =	6 =
7) den Mitgliedern der Currende wurden nach dem Herkommen an Schulgelderlaß gewährt	245 =	5 =	20 =
an Turngeld derselben erlassen	5 =	20 =	— =
An Gratification erhielten dieselben aus dem disponiblen Bestande der Currendekasse	58 =	— =	— =
	948 Thlr.	20 Sgr.	9 Pf.

Der Herr Stadtrath Schnock hierselbst schenkte zur Ihlefeldstiftung wieder 5 Thlr.

Am 30. März, Vormittags 8 Uhr, wird Abiturientenentlassung sein.

Der Schulschluß mit Censurenvertheilung, Bekanntmachung der Versetzungen und Verkündigung der Bücherspende findet am 31. März Vormittags Statt.

Zur Prüfung und Aufnahme neuer Schüler des Gymnasiums sind als Termine der 15. und 17. April, Vormitt. von 10—12 Uhr, an welchen Tagen sich die Recipienden zunächst im Lehrzimmer der Quinta einzufinden haben, festgesetzt.

Der Wiederbeginn des Unterrichts und des neuen Schuljahres erfolgt am 18. April, Vormitt. 7 Uhr.

D. Statistische Nachrichten.

Die Gesammtfrequenz des Gymnasiums belief sich am Ende des Schuljahres $18\frac{69}{70}$ auf 304, stieg auf 322 und beträgt jetzt 284.

E. Stand des Lehrapparats.

Zur Gymnasialbibliothek kamen im letztverflossenen Schuljahre auf Kosten des Lehrer-Lesezirkels: Literarisches Centralblatt für Deutschland. Herausgeg. von Zarncke. Jahrgang 1870. — Magazin für die Literatur des Auslandes. Herausgeg. von Lehmann. Bd. 77 u. 78. — Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete des Deutschen, Griechischen und Lateinischen. Herausgeg. von A. Kuhn. Bd. 19. — Zeitschrift für mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht. Herausgeg. von Hoffmann. Jahrg. 1. — Aus den Mitteln des Gymnasiums: Rheinisches Museum. Herausgeg. von Ritschl und Klette. Neue Folge, Bd. 25. — Philologus. Herausgeg. von E. von Leutsch. Bd. 30. — Philologischer Anzeiger von Demselben. Bd. 2. — Centralblatt für die gesammte Unterrichts-Verwaltung in Preußen. Herausgeg. von Stiehl. Jahrg. 1870. — Germania. Herausg. von Bartsch. 15. Jahrgang. — Zeitschrift für deutsche Philologie. Herausgeg. von Höpfner und Zacher. Bd. 2. — (Berliner) Zeitschrift für Gymnasial-Wesen. Herausgeg. von Bonitz, Jacobs, Rühle. 24. Jahrgang. — (Jahn'sche) Neue Jahrbücher

für Philologie und Pædagogik. Herausgeg. von Fleckeisen und Masius. Bd. 101 u. 102. — Zur Ergänzung der Jahrbücher für Philol. u. Pæd. von M. Jahn nachgekauft: 5. Jahrg. 1830. 3 Bde. — Vierteljahrshefte des Königl. Preuß. Staats-Anzeigers. 3. Jahrg. — Zeitschrift des Königl. Preuss. Statistischen Bureaus. Redigirt von Engel. 10. Jahrgang. — Amtsblatt, Gesetzsammlung und Bundes-Gesetzblatt für 1870. — C. Sallusti Crispi historiarum fragmenta. Pleniora, emendatiora et novo ordine disposita suisque commentariis illustrata edidit et indices accuratos adjecit Fridericus Kritzius, Professor Erfurtensis. Lips., Teubner. MDCCCLIII. — Carl Ritter. Ein Lebensbild nach seinem handschriftlichen Nachlaß dargestellt von G. Kramer. Halle, Waisenh. 1870. — Etymologische Forschungen auf dem Gebiete der Indogermanischen Sprachen. Von Prof. Dr. Aug. Fr. Pott. Zweite Aufl. in völlig neuer Umarbeitung. 2. Theiles 4. Abth. Wurzeln mit consonantischem Ausgange. — Wurzelwörterbuch der Indogermanischen Sprachen. — Zweiter Band, 2. Abth. Wurzeln auf die Nasale und Zischlaute. Detmold, Meyer'sche Hofbuchh. 1870. — Anleitung zur griechischen Palaeographie von Wattenbach, Prof. in Heidelberg. Lpz., Hirzel 1867, nebst den dazu gehörigen XII Schrifttafeln. — Anleitung zur lateinischen Palaeographie von W. Wattenbach. Lpz., Hirzel 1869. — Thesaurus graecae linguae ab Henrico Stephano constructus etc. Vol. I, fasc. 1. 2. Paris, 1831. Fasc. 3. ib. 1832. Fasc. 4. ib. 1834. Fasc. 5. ib. s. a. — Hesiodea quae feruntur carmina ad codicum manu scriptorum et antiquorum testium fidem recensuit criticorum conjecturas adjecit Arminius Koechly, lectionis varietatem subscripsit Godofr. Kinkel. Lps., Teubner 1870. — Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache von Dr. Raphael Kühner. 2. Aufl. in durchaus neuer Bearbeitung. 2 Theile. Hannover, Hahn'sche Hofbuchh. 1870. — Lexicon Sophocleum. Edidit Guil. Dindorf. Lps., Teubner MDCCCLXX. Fasc. I—III. — Des Quintus Horatius Flaccus Episteln, erklärt von Fr. E. Theod. Schmid. 1. u. 2. Thl. Halberstadt, Brüggemann. 1828 u. 1830. — Q. Horatii Flacci carmina. Kritisch berichtigt, erklärt und mit einer literar-historischen Einleitung versehen von Dr. Theod. Obbarius. Jena, Mauke. 1848. — Kritik und Erklärung der Oden des Horaz. Ein Handbuch zur tieferen Auffassung der Oden des Horaz. Von H. Düntzer. Braunschw., Meyer sen. 1840. — Desselben Kritik und Erklärung der Satiren des Horaz. Ein Handbuch zur tieferen Auffassung der Sat. des Hor. Ebend. 1841. — Desselben Kritik und Erklärung der Episteln des Horaz. Ein Handb. zur tieferen Auffassung derselben. 1. u. 2. Thl. Ebend. 1843. 1844. — Desselben Kritik und Erklärung der horazischen Gedichte. Ein Handb. zur tieferen Auffassung derselben. 5. Thl. Ebend. 1846. — Q. Horatius Flaccus. Recensuit codicum selectorum varias scripturas addidit Francisc. Pauly. Lps., Hahn. MDCCCLV. — Q. Horatius Flaccus ad codices sæculi noni decimique exactum commentario critico et exegetico illustratum edidit Francisc. Ritter etc. Vol. prius MDCCCLVI. Lps., W. Engelmann. Vol. alterum MDCCCLVII ibid. — Q. Horatii Flacci opera recensuerunt O. Keller et A. Holder. Vol. I. Carminum libri IIII. Epodod. lib. Carmen sæc. Lps., Teubner. 1864. Vol. II. Sermonum libri II. Epistolarum libri II. De arte poëtica. Ibid. 1868. — Q. Horatius Flaccus. Herausg. von K. Lehrs. Lpz., Vogel. 1869. — Minos. Ueber die Interpretationen in den römischen Dichtern, mit besonderer Rücksicht auf Horaz, Virgil und Ovid, von O. F. Gruppe. Leipz., Teubner 1859. — Deutsches Wörterbuch von Jac. Grimm und Wilh. Grimm. Fortgesetzt von Dr. Rud. Hildebrand und Dr. Weigand. Vierten Bds. 2. Abth. 3. Lief. Harm — Heb. Lpz., Hirzel. 1870. — Desselben Werkes 5. Bds. 10. Lief. Kreistanz — Kröpfen. (Dess. 5. Bds. 9. Lief. s. vorjähr. Progr. S. 26.) — Beweise und Auflösungen sämmtlicher Lehrsätze und Aufgaben der Anhänge des Herrn Professors C. F. H. Jacobi zu den 7 ersten Büchern der Elemente der Geometrie van Schwindens, bearbeitet von de Riem. 1. u. 2. Theil. Halle, Druck und Verlag von H. W. Schmidt. 1868. — Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste — — bearbeitet und herausgeg. von J. S. Ersch und J. G. Gruber. A — G. Herausgeg. von Herm. Brockhaus. Neunzigster Theil: Gregorius IV — Grezin. Lpz., Brockhaus. 1871. —

Das Hohe vorgesetzte Ministerium schenkte wieder folgende Werke: Corpus reformatorum vol. XXXVII. Joannis Calvini opera quæ supersunt omnia. Ediderunt Guil. Baum, Eduardus Cunitz, Eduardus Reuss, professores Argentoratenses. Vol. IX. Brunsvigæ, apud Schwetschke et fil. (Bruhn.) 1870. — Berliner Blätter für Münz-, Siegel- und Wappenkunde. XV. Heft. (5. Bds. 3. Heft.) Mit Tafel 62, 63, 64. Berlin, W. Weber. —

Herr Professor Dr. Giebel in Halle schenkte wieder: Zeitschrift für die Gesammten Naturwissenschaften etc. Redigirt von Dr. C. G. Giebel und Dr. M. Siewert. Neue Folge 1870. Bd. I. (Der ganzen Reihe XXXV. Bd.) Mit 4 Tafeln. Berlin, Wiegandt und Hempel. 1870. — Nederlandsche Gedichten uit de veertiende eeun van Jan Boendale, Hein van Aken en Anderen. naar et Oxfordsch Handschrift, op gezag van het Staatsbestuur en in naam der koninklijke Akademie van wetenschappen, letteren en fraie Kunsten uitgegeven door F. A. Snellaert, lid der koninklijke Akademie van België, enz. Brussel, M. Hayet, Drukker der koninklijke Akademie. 1869. —

Herr Buchhändler Vieweg hierselbst schenkte: Die Gegensätze des heiligen Grales und von Ritters-Orden. Herausgegeben von San Marte. (A. Schulz.) Halle, Waisenh. 1862. —

Herr Buchhändler Stein in Potsdam schenkte aus seinem Verlage: Evangelisches Gesangbuch für höhere Schulen. Herausgeg. von C. Walther und H. Karow. Potsd. 1870. —

Die verehrl. Direction des Mariahilfer Communal-Real- und Obergymnasiums schenkte mit Bitte um Programmtausch das vorjährige Programm mit dem Titel: **Das Gebiet des Umlauts im Hochdeutschen von Friedr. Umlauft. Wien.** 1870.

Für alle diese Geschenke sagt der Unterzeichnete im Namen des Gymnasiums den ehrerbietigsten und wärmsten Dank.

F. Uebersicht der Prüfungen.

Am 29. März, Vormittag von 8 — 12 Uhr.

1) Prima in der Religion	examinirt Herr		Pred. Liebusch.
2) „ im Lateinischen	„	„	Prof. Goßrau.
3) Obersecunda im Griechischen	„	„	Prof. Dr. Merkel.
4) Untersecunda in der Mathematik	„	„	OGL. Birker.
5) Obertertia im Griechischen	„	„	Prof. Dr. Schmidt.
6) Untertertia im Lateinischen	„	„	OGL. Schulze.

Nachmittag von 2 — 4 Uhr.

1) Quarta im Griechischen	examinirt Herr		OGL. Dr. Kohl.
2) Quinta im Lateinischen	„	„	Hlfsl. Mehliß.
3) Sexta im Rechnen	„	„	Musikdir. Wackermann.
4) „ im Lateinischen	„	der Director für Hlfsl. Schwarzenberg.	

Zwischendurch Gesang und Declamation.

Quedlinburg, am 23. März 1871.

Der Gymnasialdirector Prof. **Richter.**

